



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

VIA SCIENTIARUM



VIA-SCIENTIARUM.MGGEU.RU

# ДОРОГА ЗНАНИЙ

НАУЧНЫЙ  
ПЕРИОДИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ

ISSN 2306-5362

№ 4 **2022**

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Московский государственный  
гуманитарно-экономический университет

**VIA SCIENTIARUM –  
ДОРОГА ЗНАНИЙ**

*Научный периодический  
рецензируемый журнал*

**№ 4, 2022**

# «VIA SCIENTIARUM – ДОРОГА ЗНАНИЙ»

## Научный периодический рецензируемый журнал

№ 4, 2022

### Состав Редакционного совета

#### Председатель Редакционного совета

Петровская  
Мария  
Владимировна

кандидат экономических наук, доцент, проректор по науке, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия

#### Главный редактор

Литвиненко  
Инна  
Леонтьевна

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры управления и предпринимательства, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия

#### Члены Редакционного совета

##### 5.2. ЭКОНОМИКА

Лабейко  
Ольга  
Анатольевна

кандидат экономических наук, декан факультета экономики и права, УО «Барановичский государственный университет», г. Барановичи, Белоруссия

Нестеренко  
Юлия  
Николаевна

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансы, бухгалтерский учет и налогообложение, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия

##### 5.4. СОЦИОЛОГИЯ

Астахова  
Анастасия  
Сергеевна

кандидат социологических наук, и.о. декана Философско-социологического факультета Института общественных наук, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Москва, Россия

Астахова  
Лариса  
Сергеевна

доктор социологических наук, профессор, декан факультета социологии и журналистики, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет»,  
г. Москва, Россия

#### 5.7. ФИЛОСОФИЯ

Оводова  
Светлана  
Николаевна

кандидат философских наук, доцент, заместитель декана факультета социологии и журналистики, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет»,  
г. Москва, Россия

Воронцов  
Евгений  
Алексеевич

кандидат философских наук, доцент кафедры социологии и философии, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет»,  
г. Москва, Россия

#### 5.9. ФИЛОЛОГИЯ

Абаева  
Евгения  
Сергеевна

Доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры англистики и межкультурной коммуникации Института иностранных языков ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»,  
г. Москва, Россия

Вержинская  
Инна  
Владимировна

кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой романо-германских языков, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет»,  
г. Москва, Россия

#### 5.1. ПРАВО

Абдулрида  
Джаафар Насер  
Абдулрида

кандидат юридических наук, юридический факультет, Университет Басры,  
г. Басра, Республика Ирак

Михайлова  
Наталья  
Владимировна

доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор кафедры истории государства и права Московского университета МВД Российской Федерации имени В.Я. Кикотя,  
г. Москва, Россия

Каирова  
Алла  
Игнатовна

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет»,  
г. Москва, Россия

Хакимов  
Руслан  
Мадаминджанович

кандидат юридических наук, доцент, декан факультета юриспруденции, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия

#### 5.6. ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Хавкин  
Борис  
Львович

доктор исторических наук, профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики факультета международных отношений, политологии и зарубежного регионоведения Историко-архивного института, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», г. Москва, Россия

Печищева  
Людмила  
Александровна

кандидат исторических наук, доцент, декан факультета иностранных языков, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия

#### 5.8. ПЕДАГОГИКА

Скиба  
Марина  
Александровна

кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор, управляющий директор международной академии экономики и финансов, председатель Экспертного совета НААР, г. Астана, Казахстан

Сахарчук  
Елена  
Сергеевна

доктор педагогических наук, профессор, проректор по учебно-методической работе, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия

Руденко  
Игорь  
Леонидович

кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета психологии и педагогики, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия

#### 5.3. ПСИХОЛОГИЯ

Беленкова  
Лариса  
Юрьевна

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия

### 2.3. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ

Симонян  
Айрапет  
Генрикович

кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры информационной безопасности,  
Ордена Трудового Красного Знамени ФГБОУ ВО «Московский технический университет связи и информатики»,  
г. Москва, Россия

Белоглазов  
Александр  
Анатольевич

кандидат технических наук, доцент кафедры цифровых технологий, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет»,  
г. Москва, Россия

---

#### АДРЕС РЕДАКЦИИ:

107150 г. Москва,  
ул. Лосиноостровская, д.49,  
Редакция журнала  
«Via scientiarum — Дорога знаний»  
Телефоны: (499) 160-92-00;  
(499) 748-32-36.  
Факс: (499) 160-22-05.

Номер свидетельства  
о регистрации средства массовой  
информации  
ПИ №ФС 77-61984 от 02.06.2015  
ISSN 2306-5362  
Интернет: [www.mggeu.ru](http://www.mggeu.ru),  
e-mail: [litvinenko@mggeu.ru](mailto:litvinenko@mggeu.ru)

## Содержание

### 5.1. – ПРАВО

<i>Анисимова Д.А.</i> Правовое регулирование деятельности частных военных компаний: тенденции развития отечественного и зарубежного законодательства .....	9
<i>Асташкина М.А.</i> Некоторые аспекты медицинской и социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача .....	14
<i>Бартко И.А.</i> Введение новых санкций (штрафов) за сброс мусора из машин .....	19
<i>Головачева Ю.А.</i> Медиативное соглашение как способ исполнения за сроком исковой давности .....	24
<i>Григорьева А.Д.</i> Аукцион как форма торгов .....	29
<i>Гуров И.В.</i> Субсидиарные обязательства в гражданском законодательстве России и зарубежных государств .....	34
<i>Довнар А.Н.</i> К вопросу о перспективах сохранения и развития суррогатного материнства после введения запрета на его использование иностранными гражданами в Российской Федерации .....	39
<i>Драч А.А.</i> Трудовые отношения с недееспособным лицом .....	46
<i>Завьялова А.А.</i> Особенности предоставления жилья инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов .....	50
<i>Захарова А.В.</i> Цифровые права как объект гражданских прав .....	54
<i>Зиновьева А.А.</i> Понятие и правовая природа рамочного договора .....	59

<i>Кадиев Р.А.</i>	
Восстановление корпоративного контроля в системе способов защиты гражданских прав .....	66
<i>Казарян А.Р.</i>	
Направленность договоров как системный признак их классификации: практическое значение .....	73
<i>Каримов Д. Ж.</i>	
Авторское право в сфере шоу-бизнеса .....	80
<i>Каримов И.М.</i>	
Организационные договоры .....	86
<i>Качеева А.Э.</i>	
Реализация способов защиты гражданских прав, свобод и законных интересов .....	91
<i>Марков А.С.</i>	
Предоставление земельных участков лицам с ограниченными возможностями здоровья: правовое регулирование и проблемы .....	98
<i>Соснина С.К.</i>	
Проблемы реституционной защиты права собственности .....	104

## 5.2. – ЭКОНОМИКА

<i>Гущина В.С.</i>	
Конкурентоспособность и финансовая безопасность предприятий малого бизнеса .....	109
<i>Желенкова А.А.</i>	
Управление деловой активностью организации .....	113
<i>Кашин М.С.</i>	
Опыт развития информационных технологий в советскую эпоху ....	118
<i>Калганов И.Г.</i>	
Методика диагностики финансового состояния компании в рамках антикризисного управления .....	125
<i>Коробейникова Ю.Г.</i>	
Факторы, влияющие на величину стоимости организации .....	136
<i>Першина Д.Н.</i>	
Совершенствование системы управления кредиторской и дебиторской задолженностью организации .....	140



### 7.3 - ПСИХОЛОГИЯ

<i>Верхотина О.А.</i> Сравнительный анализ психологической готовности к браку у юношей и девушек .....	146
<i>Герасимова А.И.</i> Субъективное переживание счастья и качество жизни .....	152
<i>Ильинская А. А.</i> К вопросу об эмпатии в профессиональной сфере .....	157
<i>Кордейро Магриньо Д.А.</i> Формирования жизненной перспективы и мотивации к самореализации у подростков из социально неблагополучных семей .....	161
<i>Краснов И.В.</i> Игротерапия как метод практической коррекции .....	167

### 5.8. ПЕДАГОГИКА

<i>Павлова Д.В.</i> К вопросу о развитии связной речи у дошкольников .....	173
---	-----

УДК 342  
ББК 67.4

*Анисимова Д.А.*  
*Научный руководитель: старший преподаватель*  
*Хасанов Э.Р.*

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧАСТНЫХ  
ВОЕННЫХ КОМПАНИЙ: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ  
ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**LEGAL REGULATION OF THE ACTIVITIES OF PRIVATE  
MILITARY COMPANIES: DOMESTIC TRENDS  
AND FOREIGN LEGISLATION**

---

*АНИСИМОВА Дарья Александровна - студент 2 курса факультета юриспруденции, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (email: anisimova23dasha@gmail.com).*

*Научный руководитель:*

*ХАСАНОВ Эльнур Расимович – старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: hasanov.elnur@mail.ru).*

*ANISIMOVA Darya Aleksandrovna - 4th Year Student at the Law Faculty, Moscow State Humanities and Economics University, Moscow, Russia (e-mail: anisimova23dasha@gmail.com).*

*Research Supervisor:*

*KHASANOV Elnur Rasimovich – Senior lecturer, Department of Theory and History by State and Law, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: hasanov.elnur@mail.ru).*

---

**Аннотация.** *В настоящее время на политической арене была начата гибридная война, непосредственное участие в которой принимают частные военные компании. В связи с этим возникает вопрос: как регулируется их деятельность в национальном законодательстве различных стран и на международном уровне. Ответив на этот вопрос, можно*

понять действуют ли они в рамках закона, и какие последствия могут наступить за противоправные деяния.

**Ключевые слова:** частные военные компании, законодательство, наёмники.

**Abstract.** *Today a hybrid war has been launched in the political arena. Private military companies are directly involved in this. Therefore, the question arises: how their activities are regulated in the national legislation of various countries and at the international level. If we find the answer to this question, we will understand how private military companies operate, whether their activities are consistent with the law and what consequences may come for their illegal acts.*

**Keywords:** *private military companies, legislation, mercenaries.*

Актуальность данной темы заключается в том, что в современных реалиях по сравнению с другими периодами истории не так распространены войны в том смысле, в котором мы привыкли понимать данное слово. В XXI веке стали популярны гибридные войны. Согласно справочнику Military Balance «гибридная война» трактуется как «использование военных и невоенных инструментов в интегрированной кампании, направленной на достижение внезапности, захват инициативы и получение психологических преимуществ, использующих дипломатические возможности; масштабные и стремительные информационные, электронные и кибероперации; прикрытие и сокрытие военных и разведывательных действий в сочетании с экономическим давлением» [9]. В связи с распространением подобных войн, потребность в содержании регулярной государственной армии снизилась. Одной из разновидностей гибридной войны является – наёмничество, помимо этого реализуется деятельность частных военных компаний, так как они благодаря профессиональной подготовке быстрее достигают поставленных перед ними задач и с меньшими потерями. Официально закреплённого определения ЧВК нет, однако ученые в своих работах уже сформировали свои определения, одним из тех кто дал, по мнению автора более точное определение – это Волеводз А.Г. доктор юридических наук – «... негосударственные организации, оказывающие на возмездной договорной основе военные услуги физическим и юридическим лицам, а также государствам; при этом под военными услугами понимаются специализированные услуги, связанные с военными действиями, включая боевые операции, стратегическое планирование, сбор информации, оперативную или логистическую поддержку, подготовку военного персонала, материально-техническое снабжение и иное» [7].

В соответствии с данным определением можно выделить некоторые признаки, присущие частным военным компаниям: коммерческая, военная деятельность; предоставляет различные категории боевых услуг; нанимается физическими и юридическими лицами.

Несмотря на то, что национальным законодательством многих стран не установлен контроль за деятельностью частных военных компаний, данную роль взяло на себя международное право. В статье 47 Дополнительного протокола II к Женевской конвенции от 2 августа 1949 года дано чёткое определение наёмников [1]. Лицо, фактически принимающее непосредственное участие в военных действиях, при этом руководствующееся главным образом желанием получить личную выгоду, которое не выступает стороной конфликта, для выполнения официальных обязанностей в качестве лица, входящего в состав его вооружённых сил. При этом стоит отличать «наёмничество» от «частных военных компаний», так как первое не предполагает привязки к организации или государству, когда «ЧВК» служат посредниками между профессиональными солдатами и правительствами. Помимо этого, существуют документы, которые носят рекомендательный характер. Так, например, Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наёмников 1989 года; Документ Монтрё, разработанный в целях содействия соблюдению норм международного гуманитарного права во время деятельности ЧВК. Статья 359 уголовного кодекса РФ запрещает «Вербовку, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение наемника, а равно его использование в вооруженном конфликте или военных действиях» [4]. На территории Российской Федерации действует множество военных компаний, однако их деятельность не регулируется законодательством. В ряде зарубежных стран законодателем установлены принципы деятельности данных организаций на территории страны.

Первым законодательным актом в США был принят «Anti-Pinkerton act», который запрещал нанимать «Пинкертонов» для выполнения государственных функций. Затем был принят закон «о контроле над экспортом вооружений», по которому деятельность ЧВОК подвергается обязательному лицензированию [6]. Департамент по управлению и бюджету США в Циркуляре № А-76 установил положения, согласно которым некоторые функции правительства могут быть переданы частным лицам для исполнения [7]. В инструкции № 3020.41 установлен механизм взаимодействия с подрядчиками, содержит правила планирования, управления и использования ЧВОК в военных операциях, а также возможность использования подрядчиков для поддержания вооружённых сил США [8]. Министерство

обороны ведёт базу данных о сотрудниках частной военной компании. Со всем по-иному обстоит регулирование деятельности компаний наёмников в Великобритании. Законодательство не даёт определения «частных военных и охранных компаний», но несмотря на это был принят акт «о вступлении в вооружённые силы другого государства» от 1870 г. запрещающий любому лицу, без лицензии Её Величества, состоять на военной службе в иностранном государстве, находящемся в состоянии войны с другим государством, с которым страна поддерживает дружественные отношения [6].

Стоит отметить, что в связи с тем, что национальное законодательство многих стран не устанавливает чётких границ регулирования деятельности частных компаний, это приводит к использованию правительством для собственных целей сил профессиональных военных [7]. Также фактически это снимает ответственность с государства, нанявшего солдат, так как зачастую они не являются гражданами данной страны.

В данный момент на политической арене развернулась гибридная война между Россией и Украиной. В интернете была распространена информация о том, что на фронте со стороны Российской Федерации боевые задачи выполняют заключённые и известная во всём мире ЧВК «Вагнер» ведёт активный набор в состав своих профессиональных военных и гарантирует снятие судимости. Однако, нельзя гарантировать достоверность данной информации, но и исключать такой вариант тоже нельзя. На законодательном уровне было установлено, что на военную службу в России в рамках мобилизации могут быть призваны граждане, имеющие неснятую или непогашенную судимость за некоторые тяжкие преступления, за исключением определенных их видов [3].

Возможно, именно поэтому деятельность частных военных компаний выгодна для стран, принятие законов, регламентирующих их деятельность, затягивается на долгие годы. В основном цель использования профессиональных военных заключается в наиболее быстром и эффективном получении результата с помощью боевых действий. Именно из-за того, что он достигается при помощи нечестных методов, государство не готово оставить порочный след на своей репутации и прибегает к помощи извне.

На основании проанализированных законодательств других стран, можно предложить закрепить в нормативных актах регулирование частных военных компаний в России. Данные организации будут выгодны в случае необходимости быстрого выполнения поставленных задач, минимальных потерь. Также эпизодические потребности в работе частных военных компаний намного дешевле для государства, чем постоянное финансирование для развития и содержания регулярной армии.

## Список литературы:

1. Женевская конвенция от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XVI.- М., 1957. С. 204 - 278, 280.
2. Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов от 8 июня 1977 года // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI. - М., 1993. С. 134 - 182.
3. Федеральный закон от 26.02.1997 № 31-ФЗ (ред. от 04.11.2022) «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.11.2022) // Российская газета. – № 45. 05.03.1997.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
5. Волеводз А.Г. О международных инициативах в сфере правового регулирования деятельности частных военных и охранных компаний // Международное уголовное право и международная юстиция. 2009. № 1. С. 12-17.
6. Имангулова Г.Р., Сейитлиева Г.М. Анализ национальных моделей правового регулирования деятельности частных военных охранных компаний (на примере Великобритании и США) // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 4-3(67). С. 46-50.
7. Официальный сайт Белого дома Президента Барак Обамы (Циркуляр № А-76, пересмотренный в 1999 году, 4 августа 1983 года) «obamawhitehouse.archives.gov». [Электронный ресурс]. URL: [https://obamawhitehouse.archives.gov/omb/circulars\\_a076](https://obamawhitehouse.archives.gov/omb/circulars_a076) (дата обращения: 11.11.2022).
8. Официальный сайт «<https://armypubs.army.mil>» (Армейский регламент AR 715-9 планирование и управление оперативной контрактной поддержкой). [Электронный ресурс]. URL: [https://armypubs.army.mil/epubs/DR\\_pubs/DR\\_a/pdf/web/ARN2772\\_AR715-9\\_Web\\_FINAL.pdf](https://armypubs.army.mil/epubs/DR_pubs/DR_a/pdf/web/ARN2772_AR715-9_Web_FINAL.pdf) (дата обращения: 11.11.2022).
9. The Military Balance-2015. Editor's Introduction. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.iiss.org/en/publications/military%20balance/issues/the-military-balance2015-5ea6/mb2015-00b-foreword-eff4> (дата обращения: 22.11.2022).

УДК 613.83  
ББК 51.1

*Асташкина М.А.*  
*Научный руководитель: к.ю.н. Андрианова В.В.*

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МЕДИЦИНСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ  
РЕАБИЛИТАЦИИ В СВЯЗИ С ПОТРЕБЛЕНИЕМ  
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ  
ВЕЩЕСТВ БЕЗ НАЗНАЧЕНИЯ ВРАЧА**

**SOME ASPECTS OF MEDICAL REHABILITATION  
IN CONNECTION WITH THE USE OF NARCOTIC DRUGS  
OR PSYCHOTROPIC SUBSTANCES WITHOUT  
A DOCTOR'S APPOINTMENT**

---

*АСТАШКИНА Мария Александровна – студент 5 курса факультета "Лечебное дело", ФГБОУ ВО «Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова», г. Москва, Россия (e-mail: as3@mail.ru).*

*Научный руководитель:*

*АНДРИАНОВА Валерия Валерьевна – к.ю.н., доцент кафедры гражданского права и процесса, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: lera3108@bk.ru).*

*ASTASHKINA Mariya Alexandrovna - 5th Year Student at the Medical Faculty, Moscow State Medical and Dental University named after A.E.Evdokimov, Moscow, Russia (e-mail: as3@mail.ru).*

*Research Supervisor:*

*ANDRIANOVA Valeria Valeryevna – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Civil Law, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: lera3108@bk.ru).*

---

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются проблемы, связанные реабилитацией лиц, употребляющих без назначения врача наркотические средства или психотропные вещества. Анализируются нормы административного законодательства, проводится сравнение мер ответственности в отечественном и зарубежном праве за употребление наркотических средств или психотропных веществ и уклонение от лечения.

**Ключевые слова:** медицинская реабилитация, употребление наркотиков, уклонение от лечения, декриминализация, административная ответственность.

**Annotation.** *This article discusses the problems associated with the rehabilitation of people who use narcotic drugs or psychotropic substances without a doctor's appointment. The norms of administrative legislation are analyzed, the measures of responsibility in domestic and foreign law for the use of narcotic drugs or psychotropic substances and evasion of treatment are compared.*

**Keywords:** *medical rehabilitation, drug use, administrative responsibility.*

Реабилитация — это система государственных, социально-экономических, медицинских, профессиональных, педагогических, психологических мероприятий, направленных на предупреждение развития патологических процессов, приводящих к временной или стойкой утрате трудоспособности, и на эффективное и раннее возвращение больных и инвалидов в общество, к общественно-полезной жизни. Реабилитация наркозависимых – это достаточно сложный и длительный медико-социальный процесс, требующий индивидуального подхода к каждому пациенту. Медицинские, психо-социальные и медико-психологические мероприятия осуществляются разными ведомствами, что вызывает сложности взаимодействия врачей, пациентов и их родных (законных представителей несовершеннолетних), социальных работников, органов опеки и сотрудников правоохранительных органов.

Согласно статье 6.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, влечет наложение административного штрафа в размере от четырех до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток. Для иностранных граждан предусмотрено также выдворение. При этом примечанием указанной статьи предусмотрено, что освобождается от административной ответственности лицо, добровольно обратившееся в медицинскую организацию для лечения в связи с потреблением психотропных веществ, наркотических средств без назначения врача. А лицо, признанное больным наркоманией, может быть с его согласия направлено на медицинскую и (или) социальную реабилитацию [1].

Статьей 46 Федерального закона от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "О наркотических средствах и психотропных веществах" запрещается пропаганда наркотических средств, психотропных веществ



и их прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, культивирования наркосодержащих растений, а также распространение сведений о способах, методах их разработки, изготовления и использования, местах их приобретения посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей [2].

Нахождение пациента в реабилитационном центре для наркозависимых способствует ограждению его от общения с нежелательным окружением и, соответственно, от доступа к наркотическим веществам. Поэтому такой лечения от наркотической зависимости следует проходить только в условиях стационара, где специалисты готовы в любую минуту оказать психологическую помощь [4].

Отдельный состав правонарушения - Уклонение от прохождения лечения от наркомании или медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, освобожденным от административной ответственности, он предусмотрен статьей 6.9.1 КоАП РФ, и влечет наложение административного штрафа от четырех до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до тридцати суток. Лицо считается уклоняющимся, если оно самовольно покинуло, не посещает медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации или более двух раз не выполнило предписания лечащего врача.

В мире отношение к наркотическим и психотропным веществам варьируется от положительного, например, в Канаде, некоторых штатах США, в Испании, до резко негативного - в Китае, Беларуси и России. Декриминализация предполагает выведение хранения наркотиков в целях личного употребления из сферы уголовного права и отнесение этого запрета к административным правонарушениям [3].

Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года является одним из трех основных действующих в настоящее время договоров о контроле над наркотиками. Она предоставляет дополнительные правовые механизмы для обеспечения соблюдения Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года и Конвенции о психотропных веществах 1971 года. По Венской Конвенции 1988 года уголовному преследованию подлежат потребители наркотиков и лица так называемого «нижнего» сегмента наркорынка - фермеры, наркокурьеры, мелкие посредники. Многие страны придерживаются этой нормы, широко применяя арест и тюремное заключение потребителей наркотиков и мелких дилеров. Однако статистические данные не говорят о снижении уровня потребления наркотиков в этих странах, что говорит о неэффектив-

ности репрессивных методов в отношении этих лиц. Многие политики высказывают мнение о необходимости перехода от репрессивного метода борьбы с наркоманией к медицинскому. Потребитель наркотиков - это больной, которому необходима медицинская помощь, особенно если это лицо с инвалидностью, которое стало наркопотребителем из-за отсутствия качественной медицинской помощи, обезболивающих, грамотной схемы лечения основного заболевания, отсутствия психологической помощи семье и социальной реабилитации инвалида[5].

Первой страной, где наркотики полностью декриминализованы, стала Португалия в 2001 году. Там произошло некоторое увеличение уровня потребления наркотиков, но он не превышает уровень потребления в странах, где оно остаётся уголовно наказуемым деянием. Отмена уголовного наказания в сочетании с использованием альтернативных терапевтических методов помощи позволили снизить нагрузку на систему уголовного правосудия по силовому обеспечению антинаркотического законодательства. Параллельно по всей Португалии работают десятки государственных центров по оказанию помощи наркозависимым, детоксикации и психологической реабилитации, с 1977 года функционируют центры заместительной терапии, где опытным наркоманам предлагают метадон, а с конца 1990-х и бупренорфин; региональные программы реинтеграции помогают бывшим наркоманам регулярными тренингами, поиском работы и жилья; аптеки позволяют бесплатно обменять использованные шприцы на комплект новых, выдавая комплект из нескольких шприцов, презерватива, ваты со спиртом и брошюры о реабилитации.

Декриминализация наркотиков привела к положительным результатам в Голландии, Австралии и некоторых штатах США, в связи с чем государства переориентируют усилия и ресурсы, направляя наркопотребителей в медицинские и социальные службы. Это не означает полное исключение санкций, поэтому первой реакцией на хранение и употребление наркотиков является предложение медицинской помощи.

Декриминализация находит поддержку у большинства развитых государств, чего нельзя сказать о легализации, которая имеет ряд последствий, как положительных, так и отрицательных.

Положительный аспект сторонники видят в прибыльности для государства в виде налога с продаж; доступности наркотиков натурального происхождения и снижении уровня употребления тяжёлых и более опасных синтетических наркотиков, правовое регулирование которых слабое в силу невозможности своевременной классификации того или иного синтетического наркотика в список, подлежащий контролю со стороны

государства. Отрицательные стороны - неконтролируемый наркотрафик, наркотоуризм и рост уровня потребления наркотиков.

Законодатель в нашей стране пытается задавить проблему, увеличивая количество статей уголовного и административного законодательства, но, к сожалению, за последние 5 лет наша страна стала одной из лидирующих по количеству заражения ВИЧ-инфекцией в мире, так, в Кузбассе и Иркутской области инфицирован вирусом уже почти каждый 50-й житель, а статью 228 УК РФ называют «народной» из-за количества осужденных по ней. Страны Западной Европы много средств тратят на профилактические программы, в то время как в нашей стране подобных программ мало, либо они носят формализованный характер.

### **Список литературы:**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

2. Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 08.12.2020) О наркотических средствах и психотропных веществах // Собрание законодательства РФ. 12.01.1998. № 2. Ст. 219.

3. Андрианова В.В. Предоставление правовой помощи семьям с детьми-инвалидами // Инвалид в обществе XXI века: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Москва, 2122.11.2019 г.) – М.: МГГЭУ, 2020.

4. Производство в суде первой инстанции: теория и практика применения. Учебное пособие. // Андрианова В.В. Москва. Изд-во МГГЭУ, 2018. - 98 с.

5. МВД РФ Главное управление по контролю за оборотом наркотиков. [Электронный ресурс]. URL: [https://мвд.рф/мвд/structure1/Glavnie\\_upravlenija/gunk](https://мвд.рф/мвд/structure1/Glavnie_upravlenija/gunk) (дата обращения 18.01.2023).

6. Департамент здравоохранения города Москвы ГБУЗ Московский научно-практический центр наркологии.[Электронный ресурс]. URL: <https://narcologos.ru> (дата обращения: 18.01.2023).

УДК 349.6  
ББК 67.407

*Бартко И.А.  
Научный руководитель: к.ю.н. Андрианова В.В.*

**ВВЕДЕНИЕ НОВЫХ САНКЦИЙ (ШТРАФОВ)  
ЗА СБРОС МУСОРА ИЗ МАШИН**

**INTRODUCTION OF NEW SANCTIONS (FINES)  
FOR DISCHARGE OF GARBAGE FROM CARS**

---

*БАРТКО Иван Александрович - студент 3 курса факультета юриспруденции, ФГБОУИ ВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: ivanbartkov1@gmail.com).*

*Научный руководитель:*

*АНДРИАНОВА Валерия Валерьевна – к.ю.н., доцент кафедры административного и финансового права, ФГБОУИ ВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: andrianova@mggeu.ru) (e-mail: lera3108@bk.ru).*

*BARTKO Ivan Aleksandrovich – 3rd Year Student at the Law Faculty, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: ivanbartkov1@gmail.com).*

*Research Supervisor:*

*ANDRIANOVA Valeria Valeryevna – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department by Administrative and Financial Law, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: andrianova@mggeu.ru) (e-mail: lera3108@bk.ru).*

---

**Аннотация.** В статье рассматривается необходимость введения новых санкций за сброс мусора из машин, их последствия, проблемы, возникающие в правоприменительной практике. Анализируется взаимосвязь данных санкций и улучшения состояния окружающей среды.

**Ключевые слова:** штрафы, загрязнение окружающей среды, мусор, административные санкции, правовое регулирование сброса мусора, административная ответственность.

**Annotation.** The article discusses the need to introduce new sanctions for dumping garbage from cars, their consequences, as well as problems arising from law enforcement practice. The relationship between these sanc-

*tions and the improvement of the environment is analyzed. It is concluded that in the Russian Federation there is still a need to introduce new fines for dumping garbage from a car.*

**Keywords:** *garbage fines, administrative sanctions, legal regulation of garbage dumping, administrative responsibility.*

Тема, затронутая в статье, является достаточно актуальной в настоящее время, так как право на благоприятную окружающую среду закреплено в Конституции. И, исходя из этого, можно сделать вывод, что, во-первых, от регулирования выброса мусора зависит экология. Во-вторых, нужен более жесткий контроль над загрязнением от отходов. Ежедневно образуется большое количество мусора, а также бытовых отходов, влияющих на состояние окружающей среды. Соответственно, мусор остается на свалках и засоряет канализацию, улицы, реки и поля, установлена зависимость роста показателей инвалидности у проживающих на загрязненных территориях. Поэтому важно совершенствование института ответственности за нарушение правил обращения с отходами производства и потребления и причинения вреда окружающей среде и опосредовано здоровью населения [5].

Законодатель не остается в стороне от данного вопроса, и Московская городская дума совместно с коллегами из Московской областной думы приняли проект поправок к КоАП РФ по введению новой системы наказаний за «сброс (выгрузку) из транспортного средства» мусора на обочинах дорог и в лесу. Для контроля применяют автоматические камеры и фотоловушки. Действующий штраф в 1–2 тысячи рублей предусмотрен за нарушения при «сборе, накоплении, транспортировке, обработке, утилизации или обезвреживании отходов» ч. 1 ст. 8.2 КоАП [1]. Если рассмотреть более подробно, то в ч.1 ст. 8.2 КоАП РФ установлено, что несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при сборе, накоплении, транспортировании, обработке, утилизации или обезвреживании отходов производства и потребления влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток [2]. Для более ясного понимания стоит рассмотреть

требования, упомянутые в этой статье, которые раскрыты в Федеральном законе "Об охране окружающей среды" в статье 51. В ней раскрывается, что, во-первых, отходы производства и потребления, радиоактивные отходы подлежат сбору, накоплению, утилизации, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для окружающей среды и регулироваться законодательством Российской Федерации. Во-вторых, запрещается сброс отходов производства и потребления, в том числе радиоактивных отходов, в поверхностные и подземные водные объекты, на водосборные площади, в недра и почву. Также запрещено размещение и захоронение отходов I – IV классов опасности и радиоактивных отходов на определенных территориях. Но нужно отметить, что при этом стоимость «услуги» по незаконному вывозу контейнера с отходами в столичном регионе составляет 10 тыс. рублей. То есть, вывоз мусора для каких-либо юридических и физических лиц выходит намного дешевле, чем тот же штраф. Такие санкции не обеспечивают должного профилактического воздействия на правонарушителей и не являются стимулом для соблюдения ими требований законодательства и прекращения негативного воздействия на природу [3].

Собственно, авторы поправок предлагают ввести новые составы правонарушений в ст. 8.2 КоАП РФ и предусмотреть за них повышенную ответственность. Кроме этого, присутствует предложение в целом повысить административные штрафы, предусмотренные для граждан в ч. 1–3 ст. 8.2 КоАП РФ. Этими же поправками предполагают ввести наказание за сброс (выгрузку) мусора из транспортных средств вне специально отведенных мест, имеются в виду не только леса, но и обочины дорог. Предусматривается, что фиксировать незаконный сброс мусора будут работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами (по аналогии с дорожными камерами). Но сразу же возникает вопрос правоприменительной практики, так как невозможно установить камеры по всей территории страны, и выброс мусора может происходить, наоборот, в большей степени в местах, где не будет фото или видеофиксации. При этом закон не может действовать сразу идеально, поэтому после введения данных штрафов, в составлении протоколов смогут найдены определенные проблемы, которые разрешаются с постепенной практикой [4]. Сотрудников полиции предлагается наделить правом составлять протоколы об административных правонарушениях по фактам сброса мусора с машин, в том числе на основании обращения граждан и организаций. Необходимо добавить также, что размеры штрафов должны отличаться при очной и автоматической фиксации. Если нарушение фиксирует со-

трудник правоохранительных органов, то штраф составит: для граждан - от 10 тысяч до 15 тысяч рублей; для ИП - от 20 тысяч до 30 тысяч рублей; для юридических лиц - от 30 тысяч до 50 тысяч рублей. В случае, если нарушителя зафиксирует видеокамера, то штраф для собственника авто составит 10 тысяч рублей. При рецидиве штрафы повышаются в два раза. Для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц даже предусмотрена возможность конфискации транспорта. В случае если для незаконного сброса мусора используются грузовики, прицепы и т.п.: для граждан штраф составит до 50 тысяч рублей; для ИП - до 80 тысяч рублей; для юридических лиц - до 120 тысяч рублей. Это же нарушение, зафиксированное на камеру, повлечет штраф уже до 100 тыс. рублей. При рецидиве штрафная планка вырастет вплоть до 160 тыс. рублей [6].

Стоит также сравнить законодательство Республики Беларусь по данному вопросу. И в Белоруссии за выброс мусора существует такое наказание для физических лиц: за выбрасывание мусора мимо урн, контейнеров и других специально предназначенных мест – штраф от 5 (в случае признания вины и небольшого ущерба) до 50 базовых величин, то есть, от 127,5 белорусских рублей до 1 275 белорусских рублей. Данные суммы превышают размер штрафа по КоАП РФ (ст. 8.2), так как при переводе в российскую валюту он составит от 3,5 тысяч рублей до 35 тысяч рублей. Если гражданин Белоруссии признает себя виновным в совершении правонарушения, то протокол об административном правонарушении не составляется. Штраф при этом должен быть установлен по нижнему пределу, а если такой предел не установлен, то в размере не выше 12 белорусских рублей 75 коп. Предусмотрено это в части 3 статьи 10.3 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях и части 6 статьи 6.5 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях [7]. За выбрасывание мусора из транспортных средств (в основном имеется в виду через окно во время движения) в Беларуси полагается штраф 2 си 5,5 – до 51 белорусских рублей. А если мусор выбрасывается не через окно, а из открытой двери автомобиля в момент движения, то штраф будет еще выше. Но за выброс мусора из окна машины штраф в Беларуси намного ниже, чем законодатель предполагает ввести в России. Таким образом, стоит отметить, что потребность введения новых штрафов присутствует, так как штрафы и санкции, существующие на данный момент, по данному нарушению не могут обеспечить соответствующего предупредительного эффекта на правонарушителей, при этом в роли профилактического воздействия они также не создают существенного влияния.

### Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.05.2022) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
2. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 26.03.2022) "Об охране окружающей среды" // Собрание законодательства РФ. 14.01.2002. № 2. Ст. 133.
3. Андрианова В.В., Асташкина М.А. Нарушение права на благоприятную окружающую среду как причина инвалидности // Право и государство: теория и практика. 2020. № 3(183). С. 22-28.
4. Производство в суде первой инстанции: теория и практика применения. Учебное пособие. // Андрианова В.В. Москва. Изд-во МГГЭУ, 2018. - 98 с.
5. Экономическая безопасность региона и предприятия / Монография. Коллектив авторов: Джуха В.М., Ли А.С., Литвиненко И.Л., Мищенко К.Н., Наумов С.А., Погосян Р.Р., Реук А.М., Салтанова Т.А., Седых Ю.А., Синюк Т.Ю., Украинцев В.Б., Черненко Н.А., Шарапа С.А. Ростов-на-Дону, 2017. - 223 с.
6. Официальный сайт «Российская газета». [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2022/02/15/za-sbros-musora-iz-mashin-nachnut-shtrafovat.html> (дата обращения: 15.11.2022).
7. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=НК2100091&p1=1&p5=0> (дата обращения: 16.11.2022).



УДК 347  
ББК 67.410

*Головачева Ю.А.*

*Научные руководители: к.ю.н. Киселев О.А., Гизерская Е.В.*

## МЕДИАТИВНОЕ СОГЛАШЕНИЕ КАК СПОСОБ ИСПОЛНЕНИЯ ЗА СРОКОМ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

### MEDIATION AGREEMENT AS A METHOD OF EXECUTION AFTER THE LIMITATION PERIOD

---

*ГОЛОВАЧЕВА Юлия Александровна – студент 1 курса магистратуры факультета юриспруденции, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: golovacheva.julia13@mail.ru).*

*Научные руководители:*

*КИСЕЛЕВ Олег Алексеевич – к.ю.н., старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: pss@list.ru).*

*ГИЗЕРСКАЯ Елена Викторовна – медиатор, руководитель сообщества юристов и медиаторов «4LEGAL», г. Москва, Россия (e-mail: info@4legalforum.ru).*

*GOLOVACHEVA Julia Alexandrovna – 1st Year Master's Student at the Law Faculty, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: golovacheva.julia13@mail.ru).*

*Research Supervisors:*

*KISELEV Oleg Alekseevich – Candidate of Legal Sciences, Senior Lecturer of Department by Civil Law and Procedure, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: pss@list.ru).*

*GIZERSKAYA Elena Viktorovna – Mediator, Head of the Community by Lawyers and Mediators “4LEGAL”, Moscow, Russia (e-mail: info@4legalforum.ru).*

---

**Аннотация.** В данной научной статье делается анализ возможности заключения нотариально удостоверенного медиативного соглашения за сроком исковой давности. Актуальность этого вопроса подкрепляется тем, что нотариально заверенное медиативное соглашение приобретает силу исполнительного документа. В связи с этим авторы приходят

к выводу и делают предложение о необходимости установления законодательным путем запрета на заявление о пропуске исковой давности после того, как они заключили такое соглашение.

**Ключевые слова:** медиация; медиативное соглашение; исковая давность; исполнительный лист; исполнимость медиативного соглашения.

**Abstract.** *This scientific article analyzes the possibility of concluding a notarized mediation agreement beyond the statute of limitations. The relevance of this issue is reinforced by the fact that a notarized mediation agreement acquires the force of an executive document. In this regard, the authors come to the conclusion and make a proposal on the need to establish by law a ban on the application for missing the limitation period after they have entered into such an agreement.*

**Keywords:** *mediation; mediation agreement; limitation of actions; performance list; enforceability of the mediation agreement.*

Правовая регламентация сроков исковой давности несет в себе достаточно большую значимость: это позволяет, во-первых, дисциплинировать субъектов гражданских правоотношений, а, во-вторых, создает определенность и устойчивость правоотношений. Одна сторона спора может смотреть на календарь с ожиданием истечения исковой давности, а другая в результате такого юридического события будет задумываться, каким образом ей восстановить его для удовлетворения своих интересов. То есть, итогом заявления ответчиком о просрочке исковой давности является неразрешенный спор и неудовлетворенность интересов самих сторон.

Придя к общему знаменателю, стороны спора принимают решение о разрешении конфликта с помощью мирного способа – медиации – альтернативного способа урегулирования спора с помощью независимого посредника (медиатора).

Процедура медиации затронута множеством нормативных актов, в числе которых также находятся и Гражданский (п. 3 ст. 202), и Гражданский процессуальный кодексы Российской Федерации (ст. 153.5), Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (ст. 59.1), а также Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». К тому же, 29 декабря 2008 г. было издано распоряжение Правительства РФ № 2043-р «Об утверждении Стратегии развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года», в котором делается акцент на необходимость оказать поддержку внесудебным формам разрешения конфликтов, к которым как раз-таки относится медиация [1].

П. 3 ст. 202 ГК РФ устанавливает правило, из которого следует, что срок проведения процедуры медиации вычитается из срока исковой давности [1]. Однако возникает правовая дилемма: имеется ли возможность оформить медиативное соглашение посредством нотариального заверения непосредственно после истечения срока исковой давности. В том, что стороны могут заключить простое медиативное соглашение по истечении исковой давности, сомнений нет. То есть, проводя медиацию после истечения срока исковой давности, стороны, по сути, они отказываются от своего права на судебную защиту (так как зачет просрочки исковой давности происходит по заявлению). Тогда при неисполнении обязательств из соглашения сторона может обратиться за защитой своих прав в судебном порядке уже исходя из нового договора. Однако встает вопрос о правовых последствиях, юридической силе этого документа для правоотношений, имеющих место быть после него. Например, как наследники стороны медиативного соглашения смогут подтвердить при необходимости действительную волю наследодателя на такой отказ от своего права на судебную защиту и на заключение последующего медиативного соглашения.

Можно представить ситуацию, когда стороны, имея интерес в разрешении спора, приняли решение урегулировать его в суде, но при этом не заявляя о пропуске исковой давности. Процедура заключения медиативного соглашения может быть проведена, безусловно, и в рамках судебного разбирательства. Следует вспомнить, что согласно ст. 165 Гражданского процессуального кодекса РФ, ст. 153 Арбитражного процессуального кодекса РФ, в перечень обязанностей суда входит обязанность о разъяснении сторонам их процессуальных прав [3], [4]. Это означает, что суд, заметя просрочку права на судебное разрешение спора, обязан уведомить сторон о таком процессуальном аспекте. То есть, сторона ответчика в таком случае может только полагаться на своего рода добросовестность, «честное слово» второй стороны спора – истца, веря в то, что он все-таки в последний момент не заявит об этом юридическом факте.

По своему смыслу процедура медиации начинается в связи с тем, что стороны спора приняли решение о сохранении их партнерский, деловых и просто дружеских отношений [8]. Однако, если стороны единожды нарушили первоначальный договор, то где же гарантия того, что они не нарушат словесный «договор» о незападении о пропуске сроков исковой давности?

Если при обращении в суд для разрешения спора за сроком исковой давности прослеживается определенный риск для ответчика, то при обращении к нотариусу для удостоверения медиативного соглашения при тех

же условиях такой риск существенно снижается. Когда мы говорим о нотариальном удостоверении медиативного соглашения, следует учитывать, что, исходя из буквы закона, оно будет иметь силу исполнительного листа. Согласно пп. 1 п. 1 ст. 48 Основ законодательства РФ о нотариате нотариус отказывает в совершении нотариального действия, если совершение такого действия противоречит закону [5]. Из этого следует, что действия нотариуса об отказе в удостоверении медиативного соглашения, заключенного за сроком исковой давности, не будут нарушать права и интересы обратившихся к нему сторон и будут соответствовать действующему законодательству.

Возможность нотариального контроля за соблюдением сторонами медиативного соглашения требований, предъявляемых к «внесудебному медиативному соглашению» указывает участникам процедуры медиации, что исполнимость медиативного соглашения требует юридических познаний, необходимых для того, чтобы в дальнейшем медиативное соглашение могло быть бесспорно исполнено добровольно или принудительно, на основании удостоверения медиативного соглашения нотариусом [7].

На наш взгляд, следует внести в законодательство исключение в виде возможности нотариального оформления медиативного соглашения за сроком исковой давности. Это позволит каждой из сторон мирным способом реализовать свои интересы, которые по-прежнему остаются и по истечении срока исковой давности.

Анализируя действующее законодательство, прослеживается определенной степени допущение законодателем возможности смещение значимости строгих рамок исковой давности на второй план. Это связано с тем, что не только стороны спора желают урегулировать спор, но и законодатель, поскольку институт исковой давности направлен на защиту интересов лиц. Так, во-первых, согласно п. 1 ст. 9 Семейного кодекса Российской Федерации исковая давность не распространяется на требования, вытекающие из семейных отношений, за исключением случаев, если срок для защиты нарушенного права установлен Семейным Кодексом РФ [6]. Кроме того, своеобразная «эластичность» сроков исковой давности проявляется в требованиях работ по бытовому подряду, в исках, связанных с морской перевозкой, где срок исковой давности составляет 10 лет, в исках по возмещению ущерба от загрязнений с судов нефтью (срок исковой давности – 6 лет) и др. То есть, различный срок исковой давности связан с его направленностью на максимальное обеспечение интересов лиц, чьи права нарушены.

В заключение следует отметить о целесообразности недопущения принятия судом заявления о пропуске срока исковой давности в том случае, когда стороны приняли решение о проведении процедуры медиации за сроком давности и в последующем заключили медиативное соглашение. Это обусловлено законодательно установленным запретом на злоупотребление своими правами (п. 1 ст. 10 ГК РФ) [2].

Таким образом, мы предлагаем включить в ст. 208 ГК РФ положения о нераспространении срока исковой давности по спорам, по которым стороны пришли к решению о заключении нотариально заверенного медиативного соглашения.

### **Список литературы:**

1. Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2008 № 2043-р «Об утверждении Стратегии развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года». [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_83914/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83914/) (дата обращения: 15.11.2022).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 25.11.2022).

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/) (дата обращения: 25.11.2022).

4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 07.10.2022). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/) (дата обращения: 25.11.2022).

5. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.09.2022). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1581/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/) (дата обращения: 24.11.2022).

6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/) (дата обращения: 24.11.2022).

7. Киселев О.А., Головачева Ю.А. Исполнимость медиативного соглашения. // Право и государство: теория и практика. 2021. № 4 (196). С. 182-186.

8. Экономическая безопасность региона и предприятия / Монография. Коллектив авторов: Джуха В.М., Ли А.С., Литвиненко И.Л., Мищенко К.Н., Наумов С.А., Погосян Р.Р., Реук А.М., Салтанова Т.А., Седых Ю.А., Синюк Т.Ю., Украинцев В.Б., Черненко Н.А., Шарапа С.А. Ростов-на-Дону, 2017. - 223 с.

УДК 330.1  
ББК 67

*Григорьева А.Д.*  
*Научный руководитель: к.ю.н., доцент Черкашина Н.В.*

## **АУКЦИОН КАК ФОРМА ТОРГОВ**

## **AUCTION AS A FORM OF BIDDING**

---

*ГРИГОРЬЕВА Алиса Денисовна - студент 3 курса факультета юриспруденции, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: luda1410@bk.ru).*

*Научный руководитель:*

*ЧЕРКАШИНА Наталья Валерьевна – к.ю.н., доцент, кафедры гражданского права и процесса, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail:natasha8181@mail.ru).*

*GRIGOREVA Alisa Denisovna - 3rd Years Student at the Law Faculty, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: luda1410@bk.ru).*

*Research Supervisor:*

*CHERKASHINA Natalya Valerevna - Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Department of Civil Law and Procedure, Moscow State Humanities and Economics University, Moscow, Russia (e-mail: natasha8181@mail.ru).*

---

**Аннотация.** На сегодняшний день колоссальное количество сделок возникает на основании проведения торгов. Торги, в свою очередь, как правило проводятся в форме конкурсов и аукционов. Аукцион и конкурс - это конкурентные способы выбора поставщика, которые применяют заказчики. Общие принципы их проведения схожи, но правила выбора по-

ставки в таких тендерах существенно различаются. Аукционом является выбор поставщика по результатам торгов, победителем станет участник, который предложил минимальную цену в ходе аукциона и подготовил заявку на участие без ошибок. Конкурс как и аукцион – это процедура выбора поставщика на конкурентной основе. Победителем выбирают поставщика, который набрал больше баллов. Баллами оценивают не только насколько выгодна цена товара, но и дополнительные критерии: квалификация и деловая репутация поставщика, характеристики товара. В данной статье автор дает определение аукциона, вместе с тем отмечается не только различие но и сходство признаков конкурса и аукциона. Также в статье анализируются иные проблемы проведения аукциона как формы торгов.

**Ключевые слова:** аукцион, конкурс государственные торги тендер.

**Abstract.** To date, a huge number of transactions arise on the basis of bidding. Auctions, in turn, are usually held in the form of contests and auctions. Auction and competition are competitive ways of choosing a supplier, which are used by customers. The general principles of their conduct are similar, but the rules for choosing a supplier in such tenders differ significantly. The auction is the selection of a supplier based on the results of the auction. The winner will be the participant who offered the minimum price during the auction and prepared an application for participation without errors. A competition, like an auction, is a procedure for choosing a supplier on a competitive basis. The winner is chosen by the supplier who scored more points. Points are used to evaluate not only how profitable the price of the goods is, but also additional criteria: the qualification and business reputation of the supplier, the characteristics of the goods. In this article, the author gives the definition of an auction, at the same time, not only the difference is noted, but also the similarity of the signs of a competition and an auction. The article also analyzes other problems of the auction as a form of bidding.

**Keywords:** auction, contest, state auctions, tender.

Развитие экономических отношений и связанная с этим необходимость совершенствования их юридического оформления приводят к установлению новых способов для реализации данной потребности. На сегодняшний день торги являются, безусловно, универсальным механизмом который позволяет установить правопорядок, который учитывает как интересы государства, так и частные интересы. Торги, имея глубокие исторические корни в римском частном праве не потеряли свою актуальность, и на сегодняшний день являются одним из основных способов заключе-

ния сделок в области купли-продажи торгов или предоставления работ и услуг. Договоры заключаются на торгах в таких сферах, как государственные закупки и подряды, приватизация, продажа имущества, предоставление работ и услуг и другие.

В юридической литературе и гражданском законодательстве РФ мы можем отметить выделение таких форм торгов как аукцион и конкурс. Так в гражданском кодексе РФ в ст. 447 установлено заключение договора на торгах. В настоящее время по нынешнему законодательству договор может быть заключён путём проведения торгов. договор заключается с лицом, выигравшим торги [1].

Далее ст. 448 ГК РФ посвящена организации и порядку проведения торгов. В данной статье говорится о том, что аукциона и конкурсы могут быть открытыми и закрытыми. Участниками открытого аукциона могут быть любые лица, желающие принять участие в нем, а закрытые аукционы предполагают участие только лишь приглашённых лиц [1]. Для более подробного изучения темы торгов, необходимо рассмотреть также публичные торги. В ст. 449.1 ГК РФ даётся определение публичных торгов. Под публичными торгами понимаются торги, проводимые в целях исполнения решения суда или исполнительных документов в порядке исполнительного производства. Организатором публичных торгов выступает лицо, уполномоченное в соответствии с законом или иным правовым актом отчуждать имущество в порядке исполнительного производства, а также государственный орган или орган местного самоуправления в случаях установленных законом [1].

В свою очередь, различают конкурс в виде тендера, и все большую популярность приобретают электронные торги. В законодательстве республики Казахстан предусматриваются торги через товарные биржи (ст. 12 Закона РК «О государственных закупках») [2]. Гражданское законодательство республики Казахстан, выделяя такую форму торгов как тендер, определяет что при конкурсных торгах в форме тендера его инициатор (организатор) обязуется на основе предложенных им исходных условий заключить договор (в качестве продавца, покупателя, заказчика, подрядчика, арендодателя, арендатора и т.п.) с тем из участников тендера, кто предложит лучшие условия для инициатора договора. Термин «тендер» в переводе с английского tender – предложение. Соответственно, в законодательстве республики Казахстан тендер отождествляется с конкурсом.

Избрание той или иной формы торгов определяется самим собственником продаваемой вещи или обладателем реализуемого имущественного права, если иное не предусмотрено законом. Во французском гражданском



кодексе об аукционе упоминается как о случае перехода права собственности посредством аукциона, в порядке обращения взыскания на имущество. Например, в ГК республики Беларусь, в ст. 417, регламентируется порядок и способы проведения аукционов. Таким образом, аукционы отнесены к главе 28 ГК республики Беларусь «Заключение договора» [3].

Извещение о проведении торгов и, в частности, проведения аукциона, рассматривается и учеными, и практикующими юристами с двух позиций. Оно квалифицируется как публичная оферта, т.е. предложение вступить в договор, обращённое к неопределённому кругу лиц, либо как односторонняя сделка организатора торгов.

По мнению Г. Суходольского, извещение о проведении торгов является публичной офертой, так как после его опубликования и получения от участников торгов предложений у организатора конкурса возникает обязанность рассмотреть предложения участников и выбрать победителя [4]. К.Н. Волков, А.В. Ермакова считают что, заявки участников являются акцептом договора на проведение торгов и в то же время офертами на заключение конечного договора [5]. Ю.С. Турсунова считает, что одно лишь выдвижение оферты участником и принятие ее организатором не является достаточным для признания подобного договора заключённым. Общим волевым актом участников такого договора выступает только протокол об итогах торгов [6]. Таким образом, ряд учёных подразумевают извещение о проведении торгов в качестве оферты и отождествлении ее с заключением определённого договора на проведение торгов. Д.В. Никонов даже предлагает установить обязательные требования к договору на проведение торгов, закрепив их в законе [7].

Одно из преимуществ конкурса, которое отличает его от аукциона - редкость демпинга или намеренного занижения цены. Правила подачи окончательного предложения в конкурсе исключают длительные торги, где участники могли бы постоянно предлагать цену меньшую, чем у конкурентов.

Кроме того, в конкурсе реже встречаются недобросовестные участники по сравнению с другими видами закупок. Поскольку требования к квалификации поставщиков и составу заявки отсеивают такие фирмы.

Минус конкурса - высокий порог входа для поставщиков – новичков, Фирмам без опыта редко удаётся выдержать конкуренцию с более опытными участниками.

Исходя из выводов по мнениям ученых, мы можем привести преимущества и недостатки аукциона, ссылаясь на Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Мы можем сгруппировать

все выводы по данной статье, а именно отсутствие выбора поставщика, по балльному принципу исходя из его опыта, квалификации, цены, предложения и других критериев упрощает победу в аукционе. Поставщику для победы понадобится правильно подготовить заявку и предложить низкую цену в ходе торгов.

Исключение - торги с ценой больше 20 млн руб. с января 2022 года заказчики проводят такие крупные тендеры только для поставщиков с опытом. Частая проблема электронных аукционов - демпинг и недобросовестные поставщики. Некоторые фирмы участвуют в торгах номинально, чтобы сбить с толку реальных участников и привести к победе определённую компанию. Новые поставщики иногда в азарте занижают цены, а потом понимают, что не в состоянии выполнить условия сделки. Вывод всей работы заключается в том, что одержать победу в аукционе сможет даже компания без большого опыта работы с госзаказом. Главное - внимательно изучить требования заказчика, верно подготовить заявку и не идти на поводу у других участников в ходе торгов. Конкурс - тендер для более опытных компаний, которые получают дополнительные баллы за их квалификацию, опыт или деловую репутацию.

### Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022).
2. Закон Республики Казахстан «О государственных закупках» Статья 12 «Реестры, формируемые в сфере государственных закупок» (с изменениями по состоянию на 27.06.2022 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000434> (дата обращения: 22.11.2022).
3. Гражданский Кодекс Республики Беларусь №218-З от 7.12.1998 г. Глава 28 Статья 417 «Заключение договора на торгах» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://kodeksy-by.com/grazhdanskij\\_kodeks\\_rb/417.htm](https://kodeksy-by.com/grazhdanskij_kodeks_rb/417.htm) (дата обращения: 22.11.2022).
4. Суходольский Г.А., Каган Е. Правовая природа конкурса // Хозяйство и право. 2001. № 2. С. 52.
5. Волков К.Н. Ермакова А.В. Особенности регулирования торгов, организуемых в сфере публичных интересов. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. - М., 2010. С. 12, 23.
6. Турсунова Ю.С. Юридическая природа конкурса и правовое положение организатора торгов // Юридическая практика. 2003. № 2 С. 135.

7. Никонов Д.В. Правовая природа объявления торгов на заключение договора для государственных и муниципальных нужд // Учёные записки Института государственного права. Сб. научных трудов. Тюмень, 2008. Вып. 9. С. 176.

**УДК 330.1**

**ББК 67**

**Гуров И.В.**

**Научный руководитель: к.ю.н., доцент Черкашина Н.В.**

**СУБСИДИАРНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА  
В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ  
И ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ**

**SUBSIDIARY OBLIGATIONS IN THE CIVIL LEGISLATION  
OF RUSSIA AND FOREIGN STATES**

---

*ГУРОВ Иван Владимирович – студент 1 курса магистратуры факультета юриспруденции, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: ivangurov1996@mail.ru).*

*Научный руководитель:*

*ЧЕРКАШИНА Наталья Валерьевна – к.ю.н., доцент, кафедры гражданского права и процесса, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: natasha8181@mail.ru).*

*GUROV Ivan Vladimirovich – 1st Year Master’s Student at the Law Faculty, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: ivangurov1996@mail.ru).*

*Research Supervisor:*

*SHERKASHINA Natalia Valeryevna – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Department of Civil Law and Procedure, Moscow State Humanities and Economics University, Moscow, Russia (e-mail: natasha8181@mail.ru).*

---

**Аннотация.** В представленной статье автор делает попытку исследования норм частного права России и зарубежных стран в части закреп-

пления норм субсидиарных обязательств и субсидиарной ответственности. Цель данной работы состоит в исследовании основных подходов к понятию субсидиарных обязательств и субсидиарной ответственности с применением сравнительно-правового метода исследования, обобщении имеющихся точек зрения ученых-правоведов и иностранного законодательства.

**Ключевые слова:** субсидиарное обязательство, субсидиарная ответственность, германское гражданское уложение, гражданский кодекс Франции, Гражданский кодекс Республики Казахстан, Гражданский кодекс Республики Таджикистан.

**Abstract.** *In the presented article, the author makes an attempt to study the norms of private law of Russia and foreign countries in terms of fixing the norms of subsidiary obligations and subsidiary liability. The purpose of this work is to study the main approaches to the concept of subsidiary obligations and subsidiary liability using the comparative legal method of research, generalizing the available points of view of legal scholars and foreign legislation.*

**Keywords:** *subsidiary obligation, subsidiary liability, Dutch Civil Code, German Civil Code, French Civil Code, Civil Code of the Republic of Tajikistan.*

В настоящее время, в законодательстве РФ понятие «субсидиарное обязательство» не закреплено, и в судебной практике не применяется. Вместо данной дефиниции закреплена субсидиарная ответственность.

В отечественной доктрине существуют различные определения субсидиарных обязательств. Приведем несколько примеров. По мнению В.А. Белова, «субсидиарным называется обязательство иного, чем должник по известному (основному) обязательству, лица вознаградить кредитора за неисправность основного должника. Обязательства могут быть только охранительными: основаниями их возникновения могут служить только нарушения других обязательств» [4, с. 233]. По мнению Е.М. Михайленко [7], «смысл субсидиарных обязательств (в том числе в форме субсидиарной ответственности) выражен в п. 1 ст. 399 ГК РФ [1], согласно которому до предъявления требований к лицу, которое в соответствии с законом, иными правовыми актами или условиями обязательства несет ответственность дополнительно к ответственности другого лица, являющегося основным должником (субсидиарную ответственность), кредитор должен предъявить требование к основному должнику» [7, с. 335]. В ст. 399 ГК РФ субсидиарная ответственность смешивается с понятием

субсидиарного обязательства, что является юридической ошибкой, подлежащая устраниению [5, с. 21-22].

В гражданском праве Германии, Франции и Нидерландов понятие «субсидиарное обязательство» или «субсидиарная ответственность» прямо не закреплены, но так или иначе, связаны в основном с правовой конструкцией поручительства, конструктивно схожие со ст. 399 и норм о поручительстве в ГК РФ [6, 136-137].

Так в параграфе 771 гражданского уложения Германии поручитель может отказаться от удовлетворения требований кредитора до тех пор, пока кредитор не предпринял безуспешную попытку обращения взыскания на основного должника (подача иска об отказе в удовлетворении иска) [9].

В гражданском кодексе Нидерландов в п. 3 ст. 7.852 закреплено право основного должника приостановить исполнение своего обязательства перед кредитором и поручитель также вправе приостановить исполнение своего обязательства [10].

Во Франции субсидиарные обязательства условно делятся на внедоговорные и договорные). Так, в разделах 2299 и 2305 гражданского кодекса Франции [11] (далее – ФГК) об обязанности кредитора сначала подать иск к основному должнику, а в случае безуспешности – к поручителю. В случае не привлечения к ответственности основного должника, поручитель не обязан исполнять обязательства за должника [8]. В разделе 1858 ФГК закреплено субсидиарное обязательство партнеров гражданского общества (одна из организационно-правовых форм юридического лица) за его долги в случае, когда кредиторы ранее безуспешно подали иск к юридическому лицу о взыскании долгов, т.е. сначала необходимо попытаться взыскать долг с юридического лица, и только при безуспешности взыскания долга кредиторы могут требовать взыскания с членов организации.

В гражданском законодательстве Казахстана и Таджикистана в отличие от российского, закреплены легальные термины субсидиарного обязательства, а не субсидиарной ответственности [7]. Так в соответствии со ст. 288 гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК РК) Законодательными актами или условиями обязательства между кредитором и должниками может быть предусмотрено, что при неудовлетворении основным должником требования кредитора об исполнении обязательства это требование может быть заявлено в неисполненной части другому должнику (субсидиарному должнику) [2]. В соответствии со ст. 350 гражданского кодекса Республики Таджикистан содержится аналогичное определение субсидиарного должника, как в ГК РК [3].

Таким образом, в законодательстве Германии, Франции и Нидерландов понятия «субсидиарное обязательство» и «субсидиарная ответственность» не закреплены и применяются условно, как частные случаи поручительства, конструкции которого схожи с нормами российского ГК о субсидиарной ответственности и поручительства. В ГК РК и ГК РТ в отличие от российского, закреплено понятие субсидиарного обязательства. В российском ГК смешивается субсидиарная ответственность с субсидиарным обязательством. В связи с этим, считаем необходимым внести изменения в ст. 399 ГК РФ, переименовав ее «Субсидиарное обязательство», что будет способствовать конкретизации норм и сложившейся практики.

### Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
2. Гражданский кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-ХІІІ. [Электронный ресурс] // URL <http://law.gov.kz/client/#!/doc/879/rus> (дата обращения: 04.06.2022).
3. Гражданский кодекс Республики Таджикистан от 30 июня 1999 года (часть первая). [Электронный ресурс] // URL [http://portali-huquqi.tj/publicadliya/view\\_qonunhovview.php?showdetail=&asosi\\_id=471](http://portali-huquqi.tj/publicadliya/view_qonunhovview.php?showdetail=&asosi_id=471) (дата обращения: 04.06.2022).
4. Белов В.А. Гражданское право в 2 т. Том 2. Особенная часть : учебник для вузов / В. А. Белов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 463 с.
5. Бутяга Н.В. Развитие института субсидиарной ответственности в праве зарубежных стран // Теория права и межгосударственных отношений. 2022. 1 том. Выпуск 9 (21). С. 426.
6. Крюкова Ю.А. Субсидиарные обязательства в гражданском праве России: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. — Екатеринбург, 2013. - 170 с.
7. Михайленко Е.М. Гражданское право. Общая часть: учебник и практикум для вузов / Е. М. Михайленко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 413 с.
8. Экономическая безопасность региона и предприятия / Монография. Коллектив авторов: Джуха В.М., Ли А.С., Литвиненко И.Л., Мищенко К.Н., Наумов С.А., Погосян Р.Р., Реук А.М., Салтанова Т.А., Седых Ю.А., Синюк Т.Ю., Украинцев В.Б., Черненко Н.А., Шарапа С.А. Ростов-на-Дону, 2017. - 223 с.

9. Das deutsche Bürgerliche Gesetzbuch (BGB) 1901. [Электронный ресурс] // URL <https://www.gesetze-im-internet.de/bgb/index.html> (дата обращения: 04.06.2022).

10. Burgerlijk Wetboek Nederland Boek 7 1994. [Электронный ресурс] // URL [https://wetten.overheid.nl/BWBR0005290/2021-05-01#Boek7\\_Titeldeel14](https://wetten.overheid.nl/BWBR0005290/2021-05-01#Boek7_Titeldeel14) (Дата обращения 04.06.2022).

11. Code civil France 1804. [Электронный ресурс] // URL <https://www.legifrance.gouv.fr/codes/id/LEGITEXT000006070721/> (дата обращения: 04.06.2022).

**УДК 347.63**  
**ББК 67.404.5**

*Довнар А.Н.*  
*Научный руководитель: д.ю.н., доцент Деханов С.А.*

**К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВАХ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ  
СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА ПОСЛЕ ВВЕДЕНИЯ ЗАПРЕТА  
НА ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ON THE PROSPECTS FOR THE PRESERVATION  
AND DEVELOPMENT OF SURROGACY AFTER  
THE INTRODUCTION OF A BAN ON ITS USE BY FOREIGN  
CITIZENS IN THE RUSSIAN FEDERATION**

---

*ДОВНАР Алексей Николаевич — студент 2 курса магистратуры факультета юриспруденции, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: [dovnar.mggeu@mail.ru](mailto:dovnar.mggeu@mail.ru)).*

*Научный руководитель:  
ДЕХАНОВ Сергей Александрович — д.ю.н., доцент, профессор кафедры гражданского права и процесса, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: [daad95@mail.ru](mailto:daad95@mail.ru)).*

*DOVNAR Alexey Nikolayevich — 2nd Year Master's Student at the Law Faculty, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: [dovnar.mggeu@mail.ru](mailto:dovnar.mggeu@mail.ru)).*

*Research Supervisor:*

*DEKHANOV Sergey Alexandrovich — Doctor of Legal Sciences, Associate Professor, Professor of Civil Law and Procedure, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: daad95@mail.ru).*

---

**Аннотация.** *Суррогатное материнство в России до весны 2022 года находилось в тени законодательного регулирования: да, действовали отдельные нормы законодательства об охране здоровья граждан, но они не затрагивали вопросы использования репродуктивных технологий иностранными гражданами. После обнаружения практики репродуктивного туризма с участием иностранных пациентов настала необходимость регламентации нормативных пробелов. Для защиты интересов несовершеннолетних был принят закон, направленный на запрет иностранным гражданам прибегать к использованию суррогатного материнства как метода по искусственному родовоспоможению на территории нашей страны. Автором предпринимается попытка осмысления принятых законодательных новелл, производится анализ перспектив сохранения и развития технологии суррогатного материнства в России, делается вывод о необходимости продолжения нормативного регулирования репродуктивных прав граждан Российского государства.*

**Ключевые слова:** *медицинское право, репродуктивные права граждан, суррогатное материнство, вспомогательные репродуктивные технологии, репродуктивный туризм, новеллы законодательства, гражданское право, иностранные граждане.*

**Abstract.** *Surrogacy in Russia until the spring of 2022 was in the shadow of legislative regulation: yes, there were separate norms of legislation on the protection of citizens' health, but they did not address the use of reproductive technologies by foreign citizens. After the discovery of the practice of reproductive tourism with the participation of foreign patients, it became necessary to regulate regulatory gaps. To protect the interests of minors, a law was adopted aimed at prohibiting foreign citizens from resorting to the use of surrogate motherhood as a method of artificial childbirth on the territory of our country. The author attempts to comprehend the adopted legislative novelties, analyzes the prospects for the preservation and development of surrogacy technology in Russia, concludes that it is necessary to continue the regulatory regulation of the reproductive rights of citizens of the Russian state.*

**Keywords:** *medical law, reproductive rights of citizens, surrogacy, assisted reproductive technologies, reproductive tourism, legislative novelties, civil law, foreign citizens*



Под занавес уходящего года был принят Федеральный закон от 19.12.2022 № 538-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части установления требования о наличии российского гражданства при использовании суррогатного материнства на территории Российской Федерации [3].

Принимая во внимание тенденции правового регулирования репродуктивных прав граждан, имеет смысл рассмотреть перспективы сохранения и развития института суррогатного материнства в Российской Федерации с учетом вполне вероятного падения спроса на использование такой технологии как метода лечения бесплодия<sup>1</sup>, который активно использовался иностранными гражданами вплоть до весны 2022 года, когда обнаружила себя схема репродуктивного туризма [9, с. 86], направленная на рождение ребенка посредством искусственного родоспоможения на территории нашей страны с последующей отправкой младенца за границу.

Так называемая практика репродуктивного туризма появилась благодаря отсутствию достаточной нормативно-правовой базы по вопросу развития репродуктивных технологий и репродуктивных прав граждан в Российской Федерации, которая с 2011 года, когда был принят Федеральный закон об основах охраны здоровья граждан (точное название в тексте) [2], и по сей день одна из немногих стран, где законодатель никак не выражает свою волю по целой совокупности аспектов функционирования института суррогатного материнства в нашей стране, что активизирует усилия выгодопреобретателей отсутствия нормативного регулирования [12] и катализирует множество негативных правовых последствий.

Наверное, понимая всю остроту проблематики, основанной на бесконтрольном с точки зрения правового регулирования распространении технологического развития репродуктивной медицины, в зарубежных странах уделили ей повышенное внимание, что выразилось в формировании законодательного подхода к применению суррогатного материнства, которое в некоторых государствах (Германия, Испания, Италия, Норвегия, Польша, Франция, Швейцария, Швеция, Эстония) запрещено полностью,

<sup>1</sup> К сожалению, до сих пор совокупность вспомогательных репродуктивных технологий, в которую входит и суррогатное материнство, на законодательном уровне определяется как методы лечения бесплодия, хотя, по нашему мнению, их необходимо определять как методы преодоления бесплодия. Особенно это касается суррогатного материнства, при реализации которого не происходит излечение бесплодия и восстановление фертильности бесплодных пациентов.

а в некоторых (Австралия, Великобритания, Дания, Нидерланды, Португалия) — разрешено, но с множеством исключений и оговорок [5, с. 99].

По прошествии некоторого времени после серии общественных обсуждений в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации [12], Московской торгово-промышленной палате [10, с. 69], мультимедийном информационном центре «Известия» [8, с. 107], Телеграфном агентстве связи и сообщения - ТАСС [15] можно констатировать, что суммарное количество реализации процедур суррогатного материнства в нашей стране год от года не отличается существенным увеличением. Такой вывод напрашивается, исходя из статистических данных Российской ассоциации репродукции человека<sup>1</sup>, которая дает общее число реализованных на территории нашей страны циклов вспомогательных репродуктивных технологий, скажем, за 2019 [13] и 2020 годы [14]. Из количества циклов вычлняются процедуры экстракорпорального оплодотворения, не связанные с суррогатным материнством, в таком случае мы получаем достаточно скудную статистику применения анализируемого в рамках предпринятого исследования института медицинского права.

В дополнение к сообщению о малом количестве реализуемых циклов суррогатного материнства непременно следует добавить, что даже при общей совокупности проведенных процедур по искусственному родовспоможению львиная доля среди них принадлежит не оказанию медицинской помощи по преодолению бесплодия гражданам нашей страны, но фактически исполнению прихоти, скажем, иностранцев-однополох пар [6, с. 177], которые прибегают к использованию вспомогательных репродуктивных технологий не у себя в государствах, где суррогатное материнство имеет ограничения или вовсе запрещено, а на территории нашей страны. Доказательство тому — материалы уголовных дел, которые возбуждены после смерти младенцев, рожденных от суррогатных матерей, являющихся гражданками Российской Федерации, для граждан и поданных иностранных государств<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Несмотря на отсутствие признаваемого на государственном уровне за РАРЧ статуса агригатора статистики по репродуктивным технологиям и репродуктивным правам граждан, на сегодняшний день именно Ассоциация репродукции человека имеет сведения, позволяющие говорить о количестве реализованных на территории нашей страны циклов вспомогательных репродуктивных технологий.

<sup>2</sup> Приговор Никулинского районного суда по делу 01-0226/2022 от 12.05.2022 // URL: <https://qptr.ru/66V8> (дата обращения: 20.12.2022)

Пусть и со временем, но после обнаружения очевидно негативных последствий бесконтрольной реализации репродуктивного туризма через территорию России, отечественный законодатель наконец-таки обратил внимание на давно аккумулируемую в академическом сообществе проблематику [7, с. 153], дав симметричный ответ через установление полного запрета для граждан и подданных иностранных государств на участие в программах суррогатного материнства в Российской Федерации, который фактически сводит на нет практику репродуктивного туризма и существенно сокращает и без того незначительное количество циклов по искусственному родовспоможению с привлечением суррогатной матери.

С уходом из системы оказания медицинской помощи по преодолению бесплодия иностранных граждан как, по сути, основных участников программ суррогатного материнства, логичным видится постановка вопроса о перспективах сохранения анализируемой нами институции в России. Сохранится или же станет рудиментом такая технология по искусственному родовспоможению? Полагаем, что ответить на данный вопрос возможно будет после вступления законодательных новелл в силу и развития практики его применения. На сегодняшний день в среднесрочной перспективе видится два варианта развития событий: полное исчезновение суррогатного материнства или же его трансформация исключительно на интересы внутреннего потребителя, граждан России.

В зависимости от того, как ситуация в обозначенном нами аспекте будет развиваться дальше, последует (или не последует) необходимость дальнейшего нормативного регулирования практики суррогатного материнства. Так, в случае отсутствия спроса на привлечение суррогатной матери к процессу искусственного зачатия своего ребенка бесплодными родителями (одиноким женщиной), очевидно, что нивелируется смысл кропотливой работы по всестороннему осмыслению и отражению в законодательстве Российской Федерации не только и даже не столько медицинских аспектов (которые в отличие от околomedicalных давно урегулированы ведомственными подзаконными актами Минздрава России [4]), сколько целой плеяды иных вопросов (природа и содержание договора суррогатного материнства, правовое положение субъектов реализации программы суррогатного материнства, вопросы юридического сопровождения всех этапов по искусственному родовспоможению и, конечно, правовые последствия рождения ребенка), связанных с суррогатным материнством.

Тем не менее стоит отметить, что при отсутствии спроса на легальное использование суррогатного материнства может продолжить свою тене-

вую деятельность серый рынок репродуктивных услуг, поэтому на первом этапе после вступления принятых парламентом Российского государства законодательных новшеств необходима будет активизация пристального внимания к использованию репродуктивных технологий и их применению в отношении по преодолению бесплодия некоторой части российского общества со стороны правоохранительных органов и иных заинтересованных структур государственной власти нашей страны.

Совсем иначе придется реагировать отечественному парламенту, если граждане Российской Федерации изъявят свое желание прибегать к использованию суррогатного материнства. В таком случае, принимая, в том числе, обозначенную в предпринятом исследовании проблематику репродуктивного туризма, надлежит продолжить работу по обстоятельному обсуждению и новаторскому регулированию суррогатного материнства. Прежде всего, для национального потребителя следует определить, какой вид суррогатного материнства будет отныне применяться, коммерческий или безвозмездный.

При продолжающемся использовании коммерческого суррогатного материнства неизбежно возникнут проблемы коммерциализации искусственного родовспоможения, где ребенок рискует вновь оказаться объектом сделки, запрещенной уголовным законодательством Российской Федерации [1], поэтому рано или поздно обнаружит себя запрос на трансформацию существующего правового регулирования либо установление новых санкционных норм. Полагаем, из приведенной нами позиции явствует, что, взвесив все «за» и «против», следует отдать предпочтение практике некоммерческого суррогатного материнства.

В свою очередь при отдаче предпочтения некоммерческому суррогатному материнству финансовая составляющая специфических правоотношений хотя и сохранится (ибо останется финансирование зарплатного вознаграждения, проживания суррогатной матери и обеспечение иных ее потребностей для благоприятного развития беременности), но не будет иметь высокой степени негативных последствий. Особенно это проявится, если одновременно с запретом коммерциализации искусственного зачатия ребенка будет принято решение об установлении закрытого перечня субъектов репродуктивных правоотношений, состоящих из генетических родителей (одиноким женщины) и суррогатной матери, которые являются друг для друга родственниками.

Подводя итог, полагаем важным акцентировать внимание на необходимости продолжения регламентации на законодательном уровне практики реализации программ суррогатного материнства как технологии

по искусственному родовспоможению в отношениях между гражданами Российской Федерации. Самым эффективным, на наш взгляд, подходом к такой регламентации считаем разработку отдельного федерального закона «О репродуктивных технологиях, репродуктивных правах и гарантиях их реализации на территории Российской Федерации».

### Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.11.2022, с изм. от 08.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
2. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 11.06.2022, с изм. от 13.07.2022) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 28.11.2011. № 48. Ст. 6724.
3. Федеральный закон от 19.12.2022 № 538-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.12.2022).
4. Приказ Минздрава России от 31.07.2020 № 803н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.10.2020 № 60457) // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.10.2020).
5. Бардашевич Я.В. Особенности правового регулирования института суррогатного материнства на примере зарубежных стран // Эпомен. 2021. № 51. С. 97-120.
6. Давлетшина Л.А., Карманов М.В. Суррогатное материнство как объект статистического исследования // Вестник университета. 2020. № 7. С. 176-183.
7. Демина И.А. Правовые проблемы суррогатного материнства // Наука. Общество. Государство. 2020. Т. 8. № 2(30). С. 152-161.
8. Довнар А.Н. «Суррогатное материнство в России: возможен ли полный запрет?»: обзор круглого стола в мультимедийном центре «Известия» // Человек. Общество. Инклюзия. 2022. № 2(50). С. 106-112.
9. Довнар А.Н. Изменения в законодательстве и проблемы репродуктивного туризма: обзор слушаний в Общественной палате Российской Федерации // Пробелы в Российском законодательстве. 2021. Т. 14. № 1. С. 85-95.

10. Довнар А.Н. Правовые и законодательные аспекты поддержки семей и семейных ценностей в Российской Федерации: обзор научно-практической конференции Всероссийской политической партии «Единая Россия» // Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14. № 2. С. 68-78.

11. Заседание рабочей группы на тему: «Законодательное регулирование вывоза иностранцами детей через процедуру суррогатного материнства» // Официальный сайт Государственной Думы ФС Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://duma.gov.ru/multimedia/video/events/58636/> (дата обращения: 15.12.2022).

12. Мохов А.А. Услуги по суррогатному материнству для иностранцев будут запрещены. Что дальше? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=adTgV4de5jA> (дата обращения: 16.12.2022).

13. Национальный регистр ВРТ. Отчет регистра за 2019 г. // РАРЧ. [Электронный ресурс]. URL: [https://rahr.ru/d\\_registr\\_otchet/RegistrarART2019.pdf](https://rahr.ru/d_registr_otchet/RegistrarART2019.pdf) (дата обращения: 16.12.2022).

14. Национальный регистр ВРТ. Отчет регистра за 2020 г. РАРЧ. [Электронный ресурс]. URL: [https://rahr.ru/d\\_registr\\_otchet/RegistrarVRT\\_2020.pdf](https://rahr.ru/d_registr_otchet/RegistrarVRT_2020.pdf) (дата обращения: 16.12.2022).

15. Суррогатное материнство для иностранцев: торговля детьми на международном рынке // ТАСС. [Электронный ресурс]. URL: [https://vk.com/video-210951176\\_456239846](https://vk.com/video-210951176_456239846) (дата обращения: 15.12.2022).

**УДК 347.155.5**  
**ББК 67**

*Драч А.А.*

*Научный руководитель: к. ю. н., доцент Черкашина Н.В.*

## **ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ С НЕДЕЕСПОСОБНЫМ ЛИЦОМ**

### **EMPLOYMENT RELATIONSHIP WITH AN INCAPACITATED PERSON**

---

*ДРАЧ Анастасия Александровна - студент 3 курса факультета юриспруденции, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: anastasiyadrach02@gmail.com).*

*Научный руководитель:*

*ЧЕРКАШИНА Наталья Валерьевна – к.ю.н. доцент кафедры гражданского права и процесса права, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: natasha8181@mail.ru).*

*DRACH Anastasiya Alexandrovna - 3rd Year Student at the Law Faculty, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: anastasiyadrach02@gmail.com).*

*Research Supervisor:*

*SHERKASHINA Natalya Valerevna - Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Department of Civil Law and Procedure, Moscow State Humanities and Economics University, Moscow, Russia (e-mail: natasha8181@mail.ru).*

**Аннотация.** *Изучение трудовой правосубъектности лиц, признанных судом недееспособными в установленном порядке, представляется актуальным в гражданском законодательстве РФ. Данная статья посвящена вопросу трудовых отношений с недееспособными лицами.*

**Ключевые слова:** *гражданское прав, недееспособность, трудовые отношения.*

**Abstract.** *the study of the labor legal personality of persons recognized by the court as legally incapacitated seems to be relevant in the civil legislation of the Russian Federation. This article is devoted to the issue of labor relations with legally incapacitated persons.*

**Keywords:** *civil rights, incapacity, labor relations.*

В юриспруденции проблема, затрагивающая трудовые отношения с недееспособными лицами считается очень важной.

Право на труд относится к основным и неотчуждаемым правам человека. Неотчуждаемость основных прав и свобод человека предполагает необходимость их гарантий, в том числе в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами. К числу таких гарантий относится возможность ограничения федеральным законом прав и свобод человека и гражданина только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Каких-либо ограничений в отношении недееспособных лиц, кроме невозможности осуществления права избирать и быть избранными, непосредственно Конституцией Российской Федерации не предусмотрено [1].

Регулирование трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений в соответствии с Конституцией Российской Фе-

дерации, федеральными конституционными законами осуществляется трудовым законодательством, состоящим из Трудового кодекса РФ, иных федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации, содержащих нормы трудового права, а также иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права (указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации и нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти и иными нормативными актами) [2].

Положения Трудового кодекса РФ, непосредственно регулирующего трудовые отношения, не содержат запрета на заключение трудовых договоров с лицами, признанными судом недееспособными. Из положений статьи 20 Трудового кодекса РФ вытекает, что недееспособное лицо имеет право быть стороной трудовых правоотношений [2].

Ничтожность сделок, совершенных гражданином, признанным недееспособным вследствие психического расстройства, применяется при гражданско-правовых отношениях; к трудовым же отношениям эти положения Гражданского кодекса Российской Федерации применению не подлежат [3].

Таким образом, можно прийти к выводу что, лицо, которое было признано недееспособным, вправе заключить трудовой договор с согласия опекуна. Представляется целесообразным, чтобы в тексте трудового договора было указано, что опекун (организация, которая исполняет функции опекуна) не возражает против заключения такого договора, и присутствовала его подпись.

Лицо, которое было признано недееспособным, не может заключить такой трудовой договор, который носит смешанный характер и содержит положения, регулируемые в соответствии с гражданским правом, например, положения о материальной ответственности.

Поскольку лица, признанные недееспособными, как правило, являются людьми с ограниченными возможностями здоровья, то условия труда не должны противоречить тем указаниям, которые содержатся в ИПРА инвалида, если они там есть. Также на такой трудовой договор распространяются все особенности регулирования труда инвалидов (например, сокращенная продолжительность рабочего времени – ст. 92 ТК РФ).

Трудовой договор с недееспособным лицом не может быть заключен без его согласия либо противоречить его интересам (например, предусматривать меньший размер оплаты труда по сравнению с другими работниками с аналогичными условиями труда), поскольку в этом случае опекун не защищает права и интересы подопечного надлежащим образом [5]



Точно так же опекун обязан следить за соблюдением трудовых прав своего подопечного и не допускать их нарушения.

Вознаграждение за трудовую деятельность поступает на счет работника и используется в порядке, установленном законодательством для расходования имущества подопечного. При этом, поскольку заработок не является средствами, выделенными на его содержание (как пенсия, пособия и т.п.), на него не распространяется требование о зачислении на номинальный счет [3].

В некоторых регионах нормативно-правовыми актами предусмотрены дополнительные выплаты к пенсии неработающих пожилых людей, право на которые пенсионер утрачивает в случае трудоустройства [4]. Нужно учесть это при решении вопроса о необходимости и согласовании интересов подопечного при трудоустройстве в каждом определенном случае. Заметим, что, если приобретенный доход не сумеет восполнить утраты в пенсионных выплатах (другими словами – подопечный в итоге трудоустройства лишится денег), – органы попечительства будут считать трудоустройство не подходящим интересам подопечного. В этом случае опекуну придется доказывать органам опеки, что, хотя подопечный и несколько проиграл в деньгах, но зато выиграл в социализации, интеграции в обществе, психологическом комфорте, а это в данном случае для него значительно важнее и в большей степени соответствует его интересам.

### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 16.03.2020. № 11. Ст.37.

2. Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 5.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.

4. Корнеев В.Ю., Литвиненко И.Л. Роль предприятий в формировании инновационной модели экономики России // Вестник Московского государственного гуманитарно-экономического института. 2014. №4 (20). С. 65-74.

5. Литвиненко И.Л. Человеческий капитал в стимулировании инновационной экономики: зарубежный опыт // Актуальные социально-экономические проблемы современного мира: наука и практика: материалы VI Межд. научн.-практ. конф., 27-28 апреля 2013 года / отв. Ред. И.Я. Либин. М: МАОК, 2013. С. 25-35.

**УДК 349.3**  
**ББК 67.404**

*Завьялова А.А.*  
*Научный руководитель: к. ю. н.,*  
*доцент Черкашина Н.В.*

## **ОСОБЕННОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЖИЛЬЯ ИНВАЛИДАМ И СЕМЬЯМ, ИМЕЮЩИМ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ**

## **FEATURES OF PROVIDING HOUSING TO DISABLED PEOPLE AND FAMILIES WITH DISABLED CHILDREN**

---

*ЗАВЬЯЛОВА Анастасия Александровна – студент 3 курса факультета юриспруденции, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: anastasiya.zavjalova@yandex.ru).*

*Научный руководитель:*

*ЧЕРКАШИНА Наталья Валерьевна – к.ю.н., доцент кафедры Гражданского права и процесса права, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: natasha8181@mail.ru).*

*ZAVYALOVA Anastasia Aleksandrovna – 3rd Year Student at the Law Faculty, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: anastasiya.zavjalova@yandex.ru).*

*Research Supervisor:*

*CHERKASHINA Natalya Valerevna – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Department of Civil Law and Procedure, Moscow State Humanities and Economics University, Moscow, Russia (e-mail: natasha8181@mail.ru).*

---

**Аннотация.** В данной статье речь будет идти об особенностях предоставления жилья в Российской Федерации такой социальной груп-

не людей, как инвалиды, а также семьи, имеющие детей-инвалидов. Поскольку в России социальная защита населения выступает в качестве одной из самых приоритетных государственных задач, то неудивительно, что именно данной категории граждан, как наименее защищенной в социальном плане, предоставляется целый комплекс льгот, в том числе и касающихся получения жилья. Также в статье анализируется нормативная правовая база, которая используется в практике при решении вопросов о предоставлении жилья на основе договора социального найма инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов.

**Ключевые слова:** инвалиды, семьи, имеющие детей-инвалидов, предоставление жилья, договор социального найма, льготы.

**Abstract.** The article deals with the specifics of providing housing in the Russian Federation to such a social group of people as the disabled, as well as families with disabled children. Since in Russia the social protection of the population acts as one of the highest priorities of the state, it is not surprising that this category of citizens, as the least protected in social terms, is provided with a whole range of benefits, including those related to housing. The article also analyzes the regulatory legal framework that is used in practice when deciding on the provision of housing on the basis of a social employment contract for disabled people and families with disabled children.

**Keywords:** disabled people, families with disabled children, provision of housing, social employment contract, benefits.

Изначально необходимо рассмотреть понятие инвалид. Само определение термина «инвалид» дается в ст. 1 Федерального закона Российской Федерации от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (далее ФЗ «О защите Инвалидов») Согласно данного нормативного документа инвалидами признаются лица, у которых имеются нарушения здоровья, связанные со стойким расстройством функций организма, что обусловлено такими обстоятельствами, как: последствия травм, заболевания, дефекты, приведшее в итоге к ограничению жизнедеятельности, что вызывает необходимость обеспечения их социальной защиты [3].

Для проведения более глубокого анализа данной темы необходимо рассмотреть статистику. Если мы обратимся к статистике, то на сегодняшний день в России проживает около 11,2 млн человек, признанных инвалидами, что составляет 9,6% всего населения нашей страны. Из них 688 тыс человек являются детьми-инвалидами. Поскольку возможность

заработать самостоятельно и обеспечить себя всем необходимым для достойной жизни у таких людей достаточно ограничена, то неудивительно, что достаточно большое количество из них относятся к категории малоимущих. Более того, крайне остро стоит проблема с наличием жилья у Инвалидов, поскольку многие из них либо вообще не имеют своего жилья, либо же нуждаются в улучшении такового.

В качестве наиболее существенной меры социальной поддержки Инвалидов со стороны государства выступает обеспечение их жильем либо посредством предоставления субсидий на приобретение такового, либо же заключения договора социального найма жилого помещения в тех ситуациях, когда это предусмотрено российским законодательством.

Однако, несмотря на наличие законодательных норм, направленных на решение проблемы обеспечения жильем Инвалидов, говорить о том, что в данном направлении достигнуты большие успехи не приходится, что прекрасно показывают имеющиеся статистические данные. Например, в настоящее время в России насчитывается примерно 63 тыс человек, относящихся к категории "инвалидов, стоящих на очереди на получение жилья". Однако, за 2021 год обеспечено таковым было всего лишь 3% данных очередников, что невероятно мало.

Более того, обращение к судебной практике позволяет утверждать, что в настоящее время явно прослеживаются некоторые противоречия по поводу законодательных норм, касающихся обеспечения жильем Инвалидов между законодательством различных уровней. В ст. 17 ФЗ «О защите Инвалидов» четко обозначено, что Инвалиды, которые нуждаются в улучшении жилищных условий, ставятся на учет и обеспечиваются таковым на основании норм как федерального законодательства, так и законодательства субъектов Российской Федерации».

В ст. 28.2 данного законодательного документа четко указывается на то, что обеспечение жильем Инвалидов, которые встали на учет в период до 01.01.2002 года осуществляется за счет средств, которые предоставляются из федерального бюджета. Это означает, что в данном случае субъект Российской Федерации получает из федерального бюджета субвенции, которые им используются на приобретение жилья для Инвалидов, стоящих на очереди на получение такового.

Однако, обращение к Жилищному кодексу Российской Федерации (далее ЖК РФ) указывает на то, что речь может идти не только об очередном предоставлении жилья Инвалидам, но и о внеочередном. В случаях, когда речь идет о внеочередном предоставлении жилья, включение данного человека в какую-либо очередь не предполагается. При этом не име-

ет значения, стоит ли кто-то из семьи данного человека в определенной очереди на получение жилья или нет, значения не имеет.

Если рассмотреть ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации [2], то становится очевидным, что внеочередной порядок предоставления жилья по договорам социального найма предусмотрен тем категориям Инвалидов, которые страдают тяжелыми формами определенных хронических заболеваниями. Перечень таких заболеваний, в свою очередь, приводится в п. 4 ч. 1 ст. 51 ЖК РФ, где указан особый, т.е. льготный порядок реализации своего права на жилье именно той категории граждан, у которых имеются данные заболевания.

Следует выделить то, что, согласно п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ никаких дополнительных требований к Инвалиду для предоставления ему жилья во внеочередном порядке, кроме как подтверждения наличия у такого человека тяжелой стадии соответствующего заболевания, не предусматривается жилищных условий в определенном муниципальном образовании. Очевидно, что здесь налицо противоречие между федеральным законодательством и законодательством субъекта Российской Федерации. Однако, в любом случае приоритет должен быть отдан именно федеральному законодательству [4].

Тем не менее, со стороны Верховного Суда Российской Федерации просматривается позиция, согласно которой указывается на тот факт, что в ст. 28.2 ФЗ «О защите Инвалидов» обозначено, что полномочия по оказанию социальной защиты данной категории граждан, в том числе и касательно вопросов предоставления жилья, переданы органам государственной власти субъектов Российской Федерации. По этой причине форма предоставления данных мер социальной поддержки должна определяться именно теми нормативными документами, которые приняты на уровне конкретного субъекта Российской Федерации.

Таким образом, анализ законодательных документов, в которых отражены нормы оказания Инвалидам в России социальной помощи, в том числе и предоставления нуждающимся жилых помещений, позволяет говорить о том, что наблюдается явное отсутствие единообразия, что приводит к путанице и снижению эффективности работы на практике. Следовательно, первоочередной задачей является устранение имеющихся на сегодняшний день противоречий и приведение в соответствии друг-другу всех имеющихся правовых норм, что обеспечит возможности устранения тех неясностей, которые пока что возникают на практике.

## Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 03.01.2005. № 1. Ст. 14.
3. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (ред. от 26.05.2021) // Собрание законодательства РФ. 26.11.1995. № 48. Ст. 4563.
4. Перепада С.К. Предоставление жилья людям с инвалидностью: правоприменительная практика // Перспективы и возможности. 2021. № 7. С. 106-109.

УДК 347.1  
ББК 67.404.022

*Захарова А.В.*  
*Научный руководитель: д.ю.н., доцент Деханов С.А.*

## ЦИФРОВЫЕ ПРАВА КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

### DIGITAL RIGHTS AS AN OBJECT OF CIVIL RIGHTS

---

*ЗАХАРОВА Анастасия Валерьевна – студент 1 курса магистратуры факультета юриспруденции, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: anzkhrova@mail.ru)*

*Научный руководитель:*

*ДЕХАНОВ Сергей Александрович – д.ю.н., доктор, доцент, профессор кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: daad@mail.ru).*

*ZAKHAROVA – 1st Year Master's Student at the Law Faculty, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: anzkhrova@mail.ru)*

*Research Supervisor:*

*DEKHANOV Sergey Alexandrovich – Doctor of Legal Sciences, Associate Professor, Professor of Civil Law and Procedure, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: daad95@mail.ru).*

---

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются цифровые права как объект гражданских прав, а также основные проблемы, возникающие в процессе регулирования связанных с ними правоотношений. Проводится анализ существующего законодательства на предмет наличия пробелов и неточностей, приводится критика ученых юристов. Цель работы в комплексном рассмотрении недавно появившегося объекта гражданских прав и попытке определить место для него, а также поиске наиболее существенных проблем, создаваемых связанными с цифровым полем правоотношениями.

**Ключевые слова:** цифровизация, цифровые права, информационные системы, гражданское право, объекты гражданских прав.

**Abstract.** This article discusses digital rights as an object of civil rights, as well as the main problems that arise in the process of regulating legal relations related to them. An analysis of the existing legislation is carried out for the presence of gaps and inaccuracies, criticism of scholarly lawyers is given. The purpose of the work is to comprehensively consider the recently appeared object of civil rights and try to determine a place for it, as well as to search for the most significant problems created by legal relations related to the digital field.

**Keywords:** digitalization, digital rights, information systems, civil law, objects of civil rights.

Развитие технологий в современном мире достигло таких скоростей, что уже серьезно опережает темпы развития самого человека как в биологическом, так и в психологическом, общественном и правовом аспекте. С технологической точки зрения законодатель всегда находится в роли «догоняющего», поскольку процессы, связанные с принятием законов в силу своей природы протекают медленнее, чем внедряются новые технологии [4]. Ввиду этого законодательство в сфере цифровых прав имеет большое количество недоработок и пробелов и нуждается в постоянном обновлении. Наряду с этим в юридической науке все более нарастает потребность в изучении института цифровых прав для более полного понимания этого явления и формирования определенных предложений законодателю.

Реакцией законодателя на цифровизацию экономики стала вступившая в силу с 1 октября 2019 г. статья 141.1 ГК РФ [1], которая называется «Цифровые права». По тексту статьи цифровыми правами являются «названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права, содержание и условия, осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам». По сути, внося понятие цифровых прав в Гражданский кодекс РФ, законодатель признает их в качестве особого вида гражданских прав, что также подтверждается и изменениями в 128 статье, где к уже существовавшим объектам гражданских прав были добавлены и цифровые права.

Следует отметить неоднозначные оценки таких изменений в законодательстве юристами. Часть из них высказывается о нововведениях как о явлении преждевременном, поскольку, по их мнению, понятие «цифровые права» само по себе еще не устоялось и недостаточно изучено как в сфере права, так и в сфере экономики. Другая часть указывает на достаточный уровень нейтральности и уместности данного в законе определения и считает новый вид гражданских прав уместным к применению.

В понятие цифровых прав можно включить все права гражданина, осуществляющего деятельность в цифровом пространстве, сюда входят как права, связанные с цифровыми произведениями, так и права на пользование доступными техническими средствами для осуществления деятельности в цифровом пространстве, частью которого является сеть Интернет.

Более того, Российская Федерация показывает большие успехи в скорости цифровизации предоставляемых государством услуг, в стране развивается еще один способ общения гражданина со всеми органами государства с использованием технических средств, и этот способ уже сейчас пользуется огромной популярностью среди населения, а также удобен для самого государства, поскольку позволяет избежать некоторых проблем с эффективностью предоставления услуг [3].

Еще одним недавним нововведением в сфере цифровых прав стал вступивший в силу 1 января 2020 года Закон о привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ [2]. В ч. 1 ст. 8 закона перечислены «утилитарные» цифровые права, куда входят:

- право требовать передачи вещи (вещей);
- право требовать исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и (или) прав использования результатов интеллектуальной деятельности;



— право требовать выполнения работ и (или) оказания услуг.

При этом в законе отмечено, что такие права будут являться утилитарными цифровыми правами исключительно в случаях, когда они порождены правоотношениями, прямо регулируемые самим законом, то есть в случаях заключения специального соглашения (причем только посредством применения инвестиционной платформы) о приобретении этих прав.

Как видно, законодатель дает достаточно точные определения и строго регулирует правоотношения в узкоспециализированных сферах, где уже устоялись и прижились основные понятия и стали очевидными необходимые изменения, однако, в своей общей и самой базовой части понятие цифровых прав все еще остается спорным ввиду применения противоречивых определений, а также, по мнению А.В. Нестерова [5], из-за отсутствия в законодательстве дефиниций основных правовых категорий, касающихся цифровых прав: цифровой системы, цифрового документа, а также цифрового продукта. В том числе критике подвергается и само понятие цифрового права, данное в Гражданском кодексе. В частности, с определенной долей скептицизма к данному определению относятся Б.М. Гонгало и Л.А. Новоселова [6], «которые отмечают неудачность выбранного законодателем наименования для объекта гражданского права, поскольку оно создает путаницу и наводит на мысли о появлении нового вида права» [7], при этом на самом деле новой разновидностью права, по их мнению, такое определение назвать трудно.

Действительно, законодательство в последние годы достаточно активно реагирует на нововведения и всеобщую цифровизацию, однако, как показывает практика, не все эти нововведения действительно качественно повышают уровень интеграции цифровых прав в правовое поле Российской Федерации, существуют определенные спорные и проблемные вопросы, а также пробелы в законодательстве, что в свою очередь, не назвать негативным явлением, поскольку именно этот процесс споров и изменений законодательства приведет к тому, что цифровые права станут монолитной частью правовой системы, и устоявшиеся общественные отношения будут регулироваться законодательно, что принесет огромную долю организованности и ясности в процесс осуществления этих прав. Очевидно, что законодателю тяжело угнаться за стремительными темпами развития цифрового пространства, и необходимо некоторое количество времени, чтобы разобраться в новых и чуждых понятиях, принять их и начать эффективно регулировать связанные с ними правоотношения.

## Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
2. Федеральный закон от 02.08.2019 N 259-ФЗ "О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (ред. 14.07.2022) // СПС КонсультантПлюс.
3. Литвиненко И.Л. Инновационная система России: отечественная и зарубежная оценка // Вестник Московского государственного гуманитарно-экономического института. 2013. № 2 (14). С. 64-70.
4. Литвиненко И.Л. Региональная инновационная система: структура и инструменты управления // Монография. – М.: Русайнс, 2016. – 192 с.
5. Нестеров А.В. О цифровых правах и объектах цифровых прав // Право и цифровая экономика. 2020. № 1 (07). С. 22-29.
6. Гонгало Б.М., Новоселова Л.А. Есть ли место "цифровым правам" в системе объектов гражданского права // Пермский юридический альманах. 2019. №2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/est-li-mesto-tsifrovym-pravam-v-sisteme-obektov-grazhdanskogo-prava> (дата обращения: 28.11.2022).
7. Мограбян А.С. Цифровые права как объекты гражданских прав в России. Актуальные проблемы российского права. 2022. № 17(10). С. 141-147. [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2022.143.10.141-147> (дата обращения: 01.12.2022).
8. Овчинников А.И., Фатхи В.И. Цифровые права как объекты гражданских прав // Философия права. 2019. №3 (90). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-prava-kak-obekty-grazhdanskih-prav> (дата обращения: 01.12.2022).

УДК 340  
ББК 67.404

*Зиновьева А.А.*

*Научный руководитель: к.ю.н., доцент Черкашина Н.В.*

**ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА  
РАМОЧНОГО ДОГОВОРА**

**THE CONCEPT AND LEGAL NATURE  
OF A FRAMEWORK AGREEMENT**

---

*ЗИНОВЬЕВА Анастасия Андреевна – студент 1 курса магистратуры факультета юриспруденции, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: zinovieva.a.a.2019@mail.ru).*

*Научный руководитель:*

*ЧЕРКАШИНА Наталья Валерьевна – к.ю.н., доцент, кафедры гражданского права и процесса, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: natasha8181@mail.ru).*

*ZINOVIEVA Anastasia Andreevna – 1st Year Master's Student at the Law Faculty, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: zinovieva.a.a.2019@mail.ru).*

*Research Supervisor:*

*SHERKASHINA Natalia Valeryevna – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Department of Civil Law and Procedure, Moscow State Humanities and Economics University, Moscow, Russia (e-mail: natasha8181@mail.ru).*

---

**Аннотация.** В статье предпринята попытка определить правовую природу рамочного договора. Цель работы состоит в анализе существующих в современной цивилистической доктрине подходов к определению правовой природы рамочного договора. Всего выделено три подхода, согласно которым рамочный договор определяется как вид организационного договора, как самостоятельный вид договора, отличный от организационных договоров и как специальный вид договорной конструкции. По результатам проведенного исследования выделены специфические признаки рамочного договора, позволившие сделать вывод о том, что рассматриваемый договор является особой правовой конструкцией,

*применимой к любому имущественному обязательству и юридическая природа которой определяется заключенным в будущем договором.*

**Ключевые слова:** *организационный договор; рамочный договор; открытые условия рамочного договора; общие и случайные условия договора; предмет рамочного договора; общие условия обязательственных взаимоотношений; длящиеся правоотношения.*

**Abstract.** *The article attempts to determine the legal nature of the framework agreement. The purpose of the work is to analyze the existing approaches in the modern civil doctrine to the definition of the legal nature of the framework agreement. In total, three approaches have been identified, according to which a framework contract is defined as a type of organizational contract, as an independent type of contract, different from organizational contracts, and as a special type of contractual structure. Based on the results of the study, specific features of the framework agreement were identified, which made it possible to conclude that the agreement in question is a special legal structure applicable to any property obligation and the legal nature of which is determined by the agreement concluded in the future.*

**Keywords:** *organizational agreement; framework agreement; open terms of the framework contract; general and random terms of the contract; the subject matter of the framework agreement; general conditions of binding relationships; ongoing relationship.*

Федеральным законом от 08 марта 2015 г. № 42-ФЗ Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) [1] дополнен ст. 429.1, направленной на регулирование такой специальной договорной конструкции как рамочный договор. Однако нельзя сказать того, что легализации рамочного договора в нормах действующего гражданского законодательства данный договор не использовался на практике. Доказательством использования рамочного договора на практике являются многочисленные судебные споры, в которых указывается на заключение рамочных договоров в сфере организации перевозок, поставок, подрядных правоотношений и др. [5; 6].

Сам рамочный договор не является изобретением российской цивилистики, а заимствован из зарубежных правовых порядков [20]. К примеру, немецкая цивилистика использует конструкцию рамочного договора при заключении отдельных договоров в последующем, посредством закрепления их отдельных договорных условий [21]. Единообразный торговый кодекс США также допускает заключение договора купли-продажи без определения условия о цене [19, с. 104]. Кроме того, на практике различ-

ные иностранные профессиональные ассоциации и союзы разрабатывают рамочные договора, включающие общеизвестные и стандартные условия, проверенные практикой [8, с. 94-95].

В российской правовой действительности появление рамочного договора является следствием не правопреемства римского частного права или заимствования зарубежной правовой конструкции, а практической потребностью гражданского оборота и признанием доктриной.

Действительно, использование рамочного договора в условиях продолжительного сотрудничества, характеризующегося неоднократным осуществлением однотипных действий, позволяет сэкономить ресурсы, затрачиваемые на поиск контрагентов, ведение переговоров при заключении однотипных договоров [22], а также не согласовывать каждый раз все условия о сотрудничестве и зафиксировать достигнутые договоренности, даже если стороны не определились с основными условиями сделки.

Однако, несмотря на насущную потребность практики в существовании рамочного договора и его легальное закрепление в действующем гражданском законодательстве, правовая доктрина не пришла к единому мнению относительно его правовой природы. В настоящее время можно выделить следующие несколько подходов к правовой природе рамочного договора.

Во-первых, рамочный договор признается видом организационных договоров [14; 18; 19]. При этом, под организационным договором понимают договор, направленный на организацию различных видов гражданских правоотношений, являющихся следствием предшествующих или последующих юридических фактов.

Так, К.П. Татаркина, обосновывает организационную природу рамочного договора, указывая на то, что по своей сути данный договор «направлен на упорядочивание хозяйственных связей между субъектами и не приводит к перераспределению материальных благ между ними» [19, с. 107-108].

Е.Б. Козлова относит рамочный договор к организационным договорам на том основании, что он (рамочный договор) направлен на упорядочивание обязательственных отношений, в случае невозможности определения всех существенных условий договора в момент его заключения [12, с. 3-9].

В рамках данного подхода, Е.Б. Подузова, признавая рамочный договор видом организационного договора, предлагает различать общую конструкцию организационного договора (предварительный договор (ст. 429 ГК РФ)) и отдельную конструкцию рамочного договора [16, с. 230].

В.И. Татаренко, также признает рамочный договор видом организационных договоров, наряду с такими их видами, как корпоративные, предварительные и видовые договора [18, с. 38, 42].

А.Н. Левушкин и И.К. Кузьмина, исходя из теории О.А. Красавчикова об организационных отношениях [13, с. 1256-165], считают, что рамочный договор, порождая организационно-предпосылочные отношения, «обеспечивает длительность и стабильность имущественных правоотношений» [14, с. 114]. При этом, по мнению данных авторов, не указание в ст. 429.1 ГК РФ предмета договора, порождает многочисленные судебные споры. В связи с чем, А.Н. Левушкин и И.К. Кузьмин предлагают указанную норму дополнить обязательностью согласования предмета рамочного договора, в качестве которого выступают действия сторон, направленные на исполнение обязательства по заключению основного договора или рассмотрению предложения о заключении такого договора [14, с. 115].

Однако, не всегда организация взаимодействия сторон может составлять предмет рамочного договора. Примером являются случаи, когда открытое условие рамочного договора может быть определено без достижения соглашения по нему [20]. В таком случае предметом рамочного договора является определяемое в будущем какое-либо предоставление. В связи с чем, организационно-правовая природа рамочного договора вызывает сомнения.

Во-вторых, рамочный договор признается самостоятельным видом договоров, отличный от организационного договора [17; 15].

К примеру, Е.Ю. Сафонова рамочный договор определяет как бланк документа, в котором указаны одна из сторон и предмет договора [17, с. 31].

По мнению Л.Г. Ефимовой, рамочный договор является договором, направленным на урегулирование сотрудничества в определенной области деятельности посредством заключения договоров-приложений, предметом которых в свою очередь являются конкретные отношения [10, с. 18, 68].

В-третьих, в последнее время активизировался подход к рамочному договору, как к специальной договорной конструкции [11, с. 128].

Так, по мнению Н.В. Дельцовой, указание в ст. 429.1 ГК РФ на согласование и закрепление открытых условий уже заключенного договора, говорит не о заключении новых договоров в будущем, а позволяет использовать рамочный договор к широкому кругу правоотношений, в том числе как к поименованным, так и к непоименованным в ГК РФ договорам [9, с. 44]. Иными словами, в качестве критерия рамочного договора Н.В. Дельцова называет способ определения и закрепления условий до-

говора. При этом сам рамочный договор может состоять из собственно договора, в котором установлены общие условия и других документов, в которых согласованы уточняющие условия [9, с. 45]

В. Витко и Е. Цатурян, исходя из сформулированного законодателем в ст. 429.1 ГК РФ определения рамочного договора, признают его самостоятельным договором, по которому стороны не принимают на себя обязанности заключить какой-либо договор, а определяют только лишь условия, применимые к конкретному договору [7, с. 65]. При этом, словосочетание «обязательственные правоотношения» означает, заложенные в рамочном договоре общие условия, которые могут относиться к содержанию различных будущих договоров. Получается, что в рамках рамочного договора речь может идти о делящихся правоотношениях [7, с. 66].

Следует согласиться с В. Витко и Е. Цатурян в том, что рамочный договор не может содержать условие о предмете будущего договора, а только лишь обычные и случайные условия такого договора и его квалифицирующие признаки. Поэтому, по мнению ученых, заключенным следует признать рамочный договор, содержащий существенные условия самого рамочного договора, обычные и случайные условия договора, возможно быть заключенным в будущем [7, с. 67].

Предметом же непосредственно рамочного договора, является достижение сторонами согласия по общим и случайным условиям будущего договора. Данная позиция согласуется с п. 1 ст. 429.1 ГК РФ.

Если обратиться к судебной практике, то с учетом разъяснений ст. 429.1 ГК РФ, содержащихся в п. 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» [2], то рамочный договор также признается специальной договорной конструкцией, смысл которой состоит в согласовании всех интересующих стороны условий, кроме существенных, которые остаются открытыми с целью их согласования в будущем договоре [3].

В другом судебном решении отмечено в качестве основного признака рамочного договора сознательное допущение сторонами исполнение соответствующих обязательств на основе будущих договоров, в которых уточнены или конкретизированы общие условия рамочного договора. При этом, уточнения и конкретизация условий рамочного договора может быть осуществлена посредством включения в тексты будущих конкретных договоров новых условий или условий, противоречащих условиям рамочного договора. Юридическим последствием рамочного договора является регулирование отношения сторон рамочного договора особым

комплексом условий, как содержащиеся в рамочном договоре, так и предусмотренные конкретными будущими договорами [4].

В целом, можно выделить ряд специфических признаков рамочного договора:

- 1) цель – согласование сторонами общих и случайных условий будущего договора;
- 2) отсутствуют существенные условия будущего договора;
- 3) не порождает имущественные правоотношения, так как стороны не совершают никаких действий ни с каким объектом;
- 4) устанавливает длящиеся правоотношения;
- 5) невозможно принудительное заключение будущего договора;
- 6) безвозмезден.

Таким образом, рамочный договор, в отличие от гражданско-правовых договоров, не имеет имущественной цели и представляет собой особую правовую конструкцию, применимую к любому имущественному обязательству и юридическая природа которой определяется заключенным в будущем договором и является способом согласования сторонами условий конкретного гражданско-правового договора.

#### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 г. № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» // БВС РФ.2019. № 2.

3. Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 14.02.2022 г. № 88-2711/2022, 2-175/2021. [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс.

4. Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 29.06.2020 г. № 88-10394/2020 по делу № 2-1306/2019. [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс.

5. Постановление ФАС Дальневосточного округа от 07.04.2014 г. № Ф03-1076/2014 по делу № А73-5654/2012. [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс.

6. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 11.04.2014 г. по делу № А75-1754/2013. [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс.



7. Витко В., Цатурян Е. Гражданско-правовая природа рамочного договора // *Хозяйство и право*. 2015. № 12 (467). С. 64-72.
8. Гудовских Т.С. Правовая природа рамочного договора // *Актуальные проблемы российского права*. 2018. № 8 (93). С. 94-99.
9. Дельцова Н.В. Правовая природа рамочного договора // В сборнике: *Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта. Материалы 13-й международной научно-практической конференции / Отв. ред. А.А. Павлушина; Самарский государственный экономический университет*, 2014. С. 43-46.
10. Ефимова Л.Г. Рамочные (организационные) договоры. М., 2006. - 104 с.
11. Кодификация российского частного права 2019 / Под ред. Д.А. Медведева. М.: Статут, 2019. - 492 с.
12. Козлова Е.Б. Организационные договоры: понятие и классификация // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2011. № 5. С. 3-9.
13. Красавчиков О.А. Гражданские организационно-правовые отношения // *Антология уральской цивилистики. 1925–1989: сб. статей*. - М.: Статут, 2001. С. 156–165.
14. Левушкин А.Н., Кузьмина И.К. Рамочный договор: правовая природа и проблемы правоприменения в предпринимательской деятельности // *Вестник Московского государственного областного университета*. Серия: Юриспруденция. 2020. № 3. С. 112-122.
15. Морозов С.Ю. Система транспортных организационных договоров. М.: «Норма», 2011. - 352 с.
16. Подузова Е.Б. Рамочный договор в современном гражданском праве // *Актуальные проблемы российского права*. 2013. № 3. С. 220-237.
17. Сафонова Е.Ю. К вопросу разграничения понятий «организационный» и «рамочный» договоры // *Юридический мир*. 2011. № 8. С. 31.
18. Татаренко В.И. Рамочные и абонентские договоры в гражданском праве: дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 2018. – 189 с.
19. Татаркина К.П. Соотношение понятий рамочный договор и массовый договор // *Вестник Томского государственного университета*. Право. 2016. № 1 (19). С. 102-110.
20. Экономическая безопасность региона и предприятия / Монография. Коллектив авторов: Джуха В.М., Ли А.С., Литвиненко И.Л., Мищенко К.Н., Наумов С.А., Погосян Р.Р., Реук А.М., Салтанова Т.А., Седых Ю.А., Синюк Т.Ю., Украинцев В.Б., Черненко Н.А., Шарапа С.А. Ростов-на-Дону, 2017. - 223 с.
21. Hoffbauer C. *Der Rahmenvertrag in der Lieferbeziehung*. Berlin, 2010. 231 S.

22. Litvinenko I.L., Grabar A.A., Tikhomirov E.A., Tupchienko V.A., Yudenkov Y.N., Gabidullina C.F. Conditions and Factors of the Positive Investment climate formation of Social and Economic System of the Region // International Review of Management and Marketing. 2016. Т. 6. № 6. С. 253-260.

**УДК 441.4**  
**ББК 67.06**

*Кадиев Р.А.*

*Научный руководитель: к.ю.н., доцент Хакимов Р.М.*

**ВОССТАНОВЛЕНИЕ КОРПОРАТИВНОГО КОНТРОЛЯ  
В СИСТЕМЕ СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ**

**RESTORATION OF CORPORATE CONTROL  
IN THE SYSTEM OF WAYS TO PROTECT CIVIL RIGHTS**

---

*КАДИЕВ Рабазан Абдулкадирович – студент 1 курса магистратуры факультета юриспруденции, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: rkadiev605@mail.ru).*

*Научный руководитель:*

*ХАКИМОВ Руслан Мадамиджанович – к.ю.н., доцент, декан факультета юриспруденции, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: khakimov@mggeu.ru).*

*KADIEV Rabazan Abdulkadirovich – 1st Year Master's Student at the Law Faculty, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: rkadiev605@mail.ru).*

*Research Supervisor:*

*KHAKIMOV Ruslan Madamidzhanovich – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Dean at the Law Faculty, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: khakimov@mggeu.ru).*

---

**Аннотация.** В данной статье рассматривается история возникновения в отечественной судебной практике и в законодательстве такого способа защиты корпоративных прав, как восстановление корпоративного контроля. Анализируется содержание ч. 3 ст. 65.2 Гражданского кодекса РФ, предусматривающей особенности реализации данного пра-

ва. Выявляются недостатки правового регулирования, которые связаны с нарушением баланса интересов участников корпорации, который утратил своё право корпоративного контроля в результате неправомерных действий третьих лиц и лицами, которые получили доступ к активам такого участника. Формируется предложение по изменению редакции данной нормы.

**Ключевые слова:** корпорация, участник корпорации, восстановление корпоративного контроля, справедливость, выплата компенсации, корпоративное право.

**Abstract.** *This article examines the history of the emergence in domestic judicial practice and legislation of such a way of protecting corporate rights as the restoration of corporate control. The content of Part 3 of Article 65.2 of the Civil Code of the Russian Federation, which provides for the specifics of the implementation of this right, is analyzed. The shortcomings of legal regulation are identified, which are associated with a violation of the balance of interests of the corporation's participants, who lost their right to corporate control as a result of illegal actions of third parties and persons who gained access to the assets of such a participant. A proposal is being formed to change the wording of this norm.*

**Keywords:** *corporation, corporation participant, restoration of corporate control, fairness, compensation payment, corporate law.*

В первую очередь, обратим внимание на историю возникновения такого способа защиты корпоративных прав. Установление корпоративного контроля за корпорацией, как один из способов защиты гражданского права в отечественной судебной практике начал применяться с 2008 года. Это было вызвано сформированной Высшим арбитражным судом РФ (далее – ВАС РФ) позиции по двум рассматриваемым делам относительно понимания и возможности применения по корпоративным спорам отдельных положений ст. 12 части первой Гражданского кодекса РФ от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ [1] (далее – ГК РФ). В частности, ВАС РФ было указано, что такой способ защиты гражданского права, как восстановление положения, существовавшего до его нарушения, в разрезе применения корпоративного законодательства, может предусматривать такой способ защиты как присуждение истцу такой доли участия в хозяйственном обществе, которая полагалась бы ему при соблюдении закона. С указанного периода времени, такой способ защиты гражданских прав в практике начали именовать восстановлением корпоративного контроля, он получил своё распространение и признание в качестве эффективного способа защиты корпоративных прав.

Одновременно с этим, следует отметить, что доктринально и концептуально такой особенный способ защиты корпоративных прав участников корпораций предполагался в Концепции развития гражданского законодательства РФ [3] и в Концепции развития гражданского законодательства о юридических лицах, одобренных в 2009 году [4].

В последующем законодатель воспринял позицию ВАС РФ и положения вышеуказанных концепций, и в ходе реформы корпоративного права в 2014 году законодательно закрепил данный способ защиты права в ч. 3 ст. 65.2 ГК РФ в связи с принятием Федерального закона от 05.05.2014г. № 99-ФЗ [2].

Анализ положений ч. 3 ст. 65.2 ГК РФ позволяет выделить следующие особенности восстановления корпоративного контроля как способа защиты прав участника корпорации.

Во-первых, установленные в ней правила носят общий характер и применяются постольку, поскольку иное не установлено законом. Это означает, что отдельными законодательными актами, в частности, законодательством об обществах с ограниченной ответственностью.

Во-вторых, в качестве оснований для применения такого способа защиты корпоративных прав указано следующее: применять его может либо действующий, либо бывший участник корпорации, утрата права участия в корпорации должна произойти в результате неправомерных действий других участников корпорации, либо третьих лиц.

В-третьих, сам способ восстановления корпоративного контроля заключается в возвращении ему доли участия, которая перешла к иным лицам. Одновременно, в целях учёта интересов других лиц, последним осуществляется выплата справедливой компенсации, размер которой определяется судом, а также происходит возмещение убытков, которые были причинены таким лицам, за счёт виновных лиц. Размер такой компенсации должен быть определён судом.

В-четвёртых, право на восстановление корпоративного контроля, не является абсолютным. В ч. 3 ст. 65.2 ГК РФ предусмотрены изъятия, которые не допускают восстановление корпоративного контроля. К таким основаниям относятся наступление крайне негативных социальных и других публично значимых последствий. Таким образом, законодатель защищает некий публичный интерес, ориентиры которого из данной нормы не вполне понятны. Судебная практика на данный момент не конкретизирует такие основания, случаев применения данной нормы в судебной практике, выявлено не было. Отметим, что закон, для таких случаев предусматривает выплату участнику корпорации справедливого возмещения, однако не за счёт корпорации, а за счёт виновных лиц.

Возникает несколько вопросов. Нормы ГК РФ об особенностях восстановления корпоративного контроля по своему содержанию носят императивный характер и не предусматривают возможности их диспозитивного применения. Иными словами, в уставе корпоративной организации не может быть предусмотрено иных правил восстановления корпоративного контроля. Среди прочего, это означает, что правила о компенсации понесённых убытков и о выплате справедливой компенсации третьим лицам вступившие в права на незаконно изъятую долю, также носят императивный характер. Однако, как представляется, законодатель не предусмотрел ситуацию, когда утрата корпоративного контроля произошла по вине таких третьих лиц, либо по вине лиц, которые связаны с членами, вступившими в право владения на долю. Доказать такую правовую связь в судебном порядке гражданско-правовыми средствами довольно затруднительно, в связи с чем выплата им справедливой компенсации, выглядит сомнительным способом защиты их «противоправного» интереса. Кроме того, обращает на себя внимание то обстоятельство, что в ч. 3 ст. 65.2 ГК РФ говорится исключительно о праве на компенсацию убытков причинённых третьим лицам, вступившим во владение утраченной долей истца. Однако о возможности компенсации таких убытков самому лицу, утратившему корпоративный контроль в результате неправомерных действий других участников корпорации или третьих лиц, ничего не сказано.

Безусловно, право на компенсацию причинённых убытков имеет каждый участник гражданских правоотношений в силу положений ст. ст. 12 и 15 ГК РФ. Однако и восстановление положения существовавшего до нарушения права также предусмотрено ст. 12 ГК РФ, но законодатель посчитал необходимым конкретизировать данный способ защиты прав применительно к корпоративным отношениям. Учитывая специфику корпоративных отношений, представляется, что должны быть конкретизированы и правила возмещения убытков участнику корпорации незаконно лишённого своей доли в ней.

Отметим достоинство ч. 3 ст. 65.2 ГК РФ в том, что эта часть предполагает использование и практическое применение такой категории, как «справедливость». Справедливой должна быть компенсация, выплачиваемая как третьим лицам, которые утрачивают право участия в корпорации в результате восстановления корпоративного контроля пострадавшей стороны, справедливой, при этом, должна быть и аналогичная компенсация, которая выплачивается потерпевшей стороне утратившей корпоративный контроль, если по определённым причинам суд придёт к выводу о невозможности восстановления в своих правах участника корпорации.

В связи с этим предлагаемые изменения и дополнения в ч. 3 ст. 65.2 ГК РФ тоже должны быть основаны на справедливости и соразмерности. Если третьи лица, которые в результате применения судом восстановления корпоративного контроля, являются виновными в лишении такого корпоративного контроля, либо между ними и виновными лицами имеется взаимосвязь, которая указывает на то, что они являются выгодоприобретателями в результате таких противоправных действий, то в выплате справедливого размера возмещения за утраченную долю им должно быть отказано. Кроме того, у лица, которое восстанавливает свой корпоративный контроль должно быть безусловное право на возмещение понесённых убытков и расходов, связанных с восстановлением своих прав. Убытки могут заключаться в прибыли, которую участник корпорации мог получить, но не получил по причине нарушения его прав как участника корпорации.

В этой связи также обратим внимание на то, что в виду принципа диспозитивности реализации гражданских прав, участнику корпорации незаконно отстранённому от участия в ней, должна быть предоставлена возможность: потребовать восстановления в своих правах, либо изначально затребовать выплату компенсации, без восстановления в своих правах.

Кроме того, вызывают сомнения соответствия реализации принципа справедливости в случае применения правил, предусмотренных в ч. 3 ст. 65.2 ГК РФ. Как уже указывалось выше, участнику корпорации может быть отказано в восстановлении его прав, на случай если такое восстановление приведёт к негативным социальным или другим публично значимым последствиям. Данные правила, с одной стороны, соответствуют руководящим положениям Конституции РФ, которые предусматривают возможность ограничения прав граждан в целях соблюдения публичного интереса. Возможность применения такого правила должна рассматриваться судом по каждому конкретному делу с учётом индивидуальных особенностей такого спора. Вполне справедливо и закономерно, что в таком случае уже бывшему участнику корпорации должно быть предоставлено справедливое возмещение. Однако положение о том, что такое возмещение предоставляется только за счёт виновного лица, вызывает обоснованную критику.

Бывшего участника корпорации лишают права восстановить своё участие в ней в целях защиты публичного интереса, то есть защищают публичный интерес «за счёт» ограничения прав самого участника. При этом, обязанность выплатить компенсацию возлагается на виновных лиц. А как поступать в случае, если виновное лицо не является

платежеспособным, ни в добровольном, ни в принудительном порядке не сможет выплатить справедливую компенсацию? Действующая редакция нормы допускает ситуацию, когда публичный интерес будет защищён за счёт бывшего участника корпоративных отношений, однако последний получит право на компенсацию только формально, в силу судебного решения, и не сможет удовлетворить свой интерес фактически, в виду неплатежеспособности виновного лица, либо невозможности принудительного исполнения такого решения (например, виновное лицо является резидентом другого государства, и на его активы не может быть обращено взыскание отечественных органов, а действующий правовой механизм межгосударственного взаимодействия не предполагает такую возможность).

Представляется, что в таком случае необходимо установление необходимого баланса. Защита публичного интереса осуществляемого государством, должна предполагать наличие соответствующих гарантий и для пострадавшего участника корпорации на получение справедливой компенсации вне зависимости от платежеспособности виновного лица. В таком случае может быть применён уже известный в отечественной правовой системе механизм регрессных выплат, когда выплату стоимости осуществляет государство, истребуя выплаченную сумму у виновного лица. Такой подход, среди прочего, позволит гарантировать реализацию права собственности уже бывшего участника корпорации, на получение прибыли за счёт участия его капитала в корпорации и т.п. С другой стороны, в целях обеспечения последующего взыскания, возникает необходимость в наложении временных ограничений на распоряжение активами лица, которое потенциально может быть признано виновным по результатам судебного разбирательства.

Кроме того, в целях придания данным правоотношениям гибкого правового регулирования, должна быть предусмотрена возможность выплаты компенсации как за счёт государства защищающего публичный интерес (суд, осуществляя правосудие и сочтя необходимым защитить публичный интерес, действует от имени государства), так и за счёт виновного лица, при наличии такой возможности (например, если в ходе судебного процесса будет установлено имущество последнего, за счёт которого может быть произведено возмещение пострадавшему участнику корпорации) [5]. Более того, правильным будет установление правила, взаимосвязи решения суда об отказе участнику корпорации в восстановлении его корпоративного контроля в виду защиты публичного интереса с установлением гарантий получения таким лицом соответствующей компенсации.

Таким образом, предлагается следующая редакция ч. 3 ст. 65.2 ГК РФ:

3. Если иное не установлено настоящим Кодексом, участник коммерческой корпорации, утративший помимо своей воли в результате неправомерных действий других участников или третьих лиц права участия в ней, вправе, по своему выбору, требовать возвращения ему доли участия, перешедшей к иным лицам, либо выплаты справедливой компенсации, в которую включается стоимость утраченной им доли, а также размер дохода, который он мог рассчитывать как участник корпорации.

Иные лица, к которым перешла доля участника корпорации, в случае возвращения ему такой доли, при условии, что при приобретении такой доли они действовали добросовестно, не извлекая необоснованную выгоду, получают справедливую компенсацию, размер которой определяется судом и возмещение всех понесённых убытков за счет лиц, виновных в утрате доли.

Суд может отказать в возвращении доли участия, если это приведет к несправедливому лишению иных лиц их прав участия или повлечет крайне негативные социальные и другие публично значимые последствия. В этом случае лицу, утратившему помимо своей воли права участия в корпорации, лицами, выплачивается справедливая компенсация, определяемая судом.

Выплата компенсации, в указанном случае производится за счёт виновного лица (лиц), если в ходе судебного разбирательства будет установлено наличие достаточного имущества для выплаты такой компенсации и возможность обращения на них взыскания. В остальных случаях, выплата справедливой компенсации осуществляется за счёт государства, которое получает право регрессного требования к виновным лицам».

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 07.10.20220 // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

2. Федеральный закон от 05.05.2014г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 19. Ст. 2304.

3. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации: одобрена решением Совета при Президенте РФ



по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 7 окт. 2009 г. // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2009. № 11. С. 6-99.

4. Концепция развития гражданского законодательства о юридических лицах: одобрена Советом при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 окт. 2009 г. // СПС Консультант Плюс.

**УДК 347.44**

**ББК. 67.404**

*Казарян А.Р.*

*Научный руководитель: к.ю.н., доцент Мартьянова Г.В.*

**НАПРАВЛЕННОСТЬ ДОГОВОРОВ КАК СИСТЕМНЫЙ  
ПРИЗНАК ИХ КЛАССИФИКАЦИИ: ПРАКТИЧЕСКОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ**

**THE ORIENTATION OF CONTRACTS AS A SYSTEM FEATURE  
OF THEIR CLASSIFICATION: PRACTICAL SIGNIFICANCE**

---

*КАЗАРЯН Александра Робертовна — студент 1 курса магистратуры факультета юриспруденции, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно–экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: kazaryanalexandra@mail.ru).*

*Научный руководитель:*

*МАРТЬЯНОВА Галина Васильевна — к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой гражданского права и процесса, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно – экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: martyanova@mggeu.ru).*

*KAZARYAN Alexandra Robertovna — 1st year Master's Student at the Law Faculty, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: kazaryanalexandra@mail.ru).*

*Research Supervisor:*

*MARTYANOVA Galina Vasilievna — Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department by Civil Law and Procedure, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: martyanova@mggeu.ru).*

---

***Аннотация.** В статье автором затрагивается вопрос влияния цели соглашения на его правовую идентификацию. Кроме этого, затрагивается аспект научной обоснованности подразделения договорных отношений в зависимости от их целевого направления (предназначения).*

***Ключевые слова:** договор; соглашение; объект; цель сделки; купля-продажа; классификационная категоризация.*

***Abstract.** In the article, the author touches upon the issue of the influence of the purpose of the agreement on its legal identification. In addition, the aspect of scientific validity of the subdivision of contractual relations is touched upon, depending on their target direction (purpose).*

***Keywords:** agreement; agreement; an object; the purpose of the transaction; purchase and sale; classification categorization.*

Договорные отношения, несмотря на их схожесть, а также принципиальное отождествление со стороны законодателя в одной общей системе, представляют из себя особое (отдельное) направление регулирования вопросов обмена товарами и услугами, где стороны праве самостоятельно определять условия реализации собственных пожеланий, а также устанавливать собственное видение их целевого предназначения. Более того, правовая природа договорного права позволяет сторонам вносить коррективы в уже заключенные соглашения, одновременно с этим затрагивая не только порядок исполнения обязательств по ним, но и затрагивая такие важнейшие аспекты договорной основы, как: правовое положение участника, способ исполнения установленных обязательств, и мн. другое [9, с.225].

Указанный принцип нашел свое косвенное отражение в положениях статьи 421 Гражданского Кодекса РФ (далее по тексту – ГК РФ) [1], правоустанавливающей возможность сторонам самим фиксировать цель обязательств по будущему соглашению. Эта прерогатива вытекает из того, что стороны вправе заключить любое соглашение, как предусмотренное, так и не предусмотренное законом, самолично определять условия, размер и характер выполнения обязательств по данному соглашению, а также, если это необходимо, сочетать в его архитектонике элементы (следовательно, и целевое предназначение) иных договоров (ч. 3 ст. 421 ГК РФ). Таким образом, положения действующего законодательства предписывают возможность выбора цели конкретных отношений самим сторонам, за исключением случаев, когда форма, условия и иные элементы конкретной сделки прямо обусловлены требованиями нормативного акта [14]. В этом случае, цель соглашения будет носить императивный характер,

и вносить коррективы в такие соглашения можно только тогда, когда это разрешает делать закон, а также в том случае, если игнорирование запрета на совершение действий в отношении конкретного договора не мешает достижению той цели, которую стороны преследовали изначально.

Для примера можно сослаться на указание, которое в свое время было сделано Высшим арбитражным судом РФ в одном из своих постановлений, где указано, что цель договора имеет принципиальное значение не только при определении предмета, условий, а также учете иных неотъемлемых элементов любого соглашения, но и в тех случаях, когда одна из сторон не может выполнить возложенные на нее обязательства. В частности, тот же запрет на соглашение сторон об ином (иных ситуациях) может носить ограниченный характер, если при этом будет соблюдаться первоначальная цель законодательного замысла. К примеру, суд вправе признать действие установленного законом ограничения, как ущемляющее права сторон, если де-факто его выполнение не позволит сторонам достигнуть той цели, которая, при условии соблюдения первоначальных требований закона со стороны контрагентов, преследовалась изначально [3]. Для наглядности, можно привести пример с положениями Федерального закона от 02.12.1990 N 395-1 «О банках и банковской деятельности» [2], устанавливающих запрет на одностороннее изменение условий сделки со стороны кредитной организации, в случае если речь идет о порядке определения процентов по обязательствам. Закон не позволяет (запрещает) вносить подобные коррективы, однако это допускается в том случае, когда вопрос рассматривается в сторону уменьшения кредитной ставки (ч. 4 ст.29). Важно отметить, что причиной для такой диспозиции является желание законодателя помочь сторонам сделки – достичь поставленной цели соглашения.

Исследователями, затрагивающими свойства договорной логики, а также её влияние на конфигурацию отношений между сторонами, нередко отмечалось, что установленная гражданским законодательством «вольность» принесла немало разногласий в ученой среде, а также послужила причиной для пересмотра не одного судебного решения. Между тем, логика договорных отношений такова, что целевое предназначение любой без исключения сделки, в соответствии с доктринальной точкой зрения, представляет из себя юридически безразличный мотив [14]. В свою очередь, в основу формирования такого мотива положено субъективное видение сторон, заключающих соглашение, не только о праве вступать в договорные отношения, но и самим вносить коррективы в их развитие в зависимости от обстоятельств [10, с. 47]. Следовательно, не бывает бес-

цельных сделок, что указывает на невозможность исключения цели соглашения из числа важнейших признаков договорных отношений.

Автор диссертационного исследования «Система договоров в гражданском праве России» Ю.В. Романец, подчеркивая важность учета целевого предназначения в договорных отношениях (прежде всего для сторон), отмечает, что в основу формирования правовой системы договоров, несущую в себе не только научную, но и практическую ценность, положена их предметная классификация. При этом, как справедливо указал ученый, именно направленность (конечная цель соглашения) обязательства представляет собой важнейший научный признак данной системы, а также служит одним из главных факторов, отграничивающих один договор от другого договора, схожего с ним по признакам [12, с.36].

С учетом данной позиции, следует помнить, что современная наука выделяет соглашения с одной целью и несколькими (многоцелевая сделка) [7, с.212]. К первым можно отнести те, что предусматривают наличие взаимосвязи между сторонами, предусматривающей со стороны каждой по одной конкретной цели (договор дарения (ст. 572 ГК РФ), договор безвозмездного пользования (ст. 689 ГК РФ, и др.). То есть цель одной стороны – передать имущество, другой – принять его. При этом однородность установленных действий образует одну единую цель – передача имущества. Как правило, такие сделки не предусматривают каких-либо иных обязательств, а потому с точки зрения достижения (определения) цели относятся к однородным. В отношении другой группы данный принцип не сохраняется, так как для достижения цели сделки следует учесть и иную цель.

Так, важным обстоятельством выделения договора купли-продажи (ст. 454 ГК РФ) недвижимости среди прочих договоров подобного типа, является цель отторжения и передачи конкретного объекта недвижимости, имеющего определенные характеристики (кадастровый номер, наименование: квартира, жилой дом, комната, и др., размеры, и т. п.) иному лицу за установленную между сторонами плату. Следовательно, цель сделки состоит в том, чтобы именно продать объект недвижимости, а не подарить, или передать по наследству, то есть характер такой сделки содержит признак возмездности – один из основных классифицирующих признаков, позволяющих дифференцировать сделки по принципу, отраженному в ст. 423 ГК РФ. В ином случае (при несоблюдении цели соглашения) сделка может быть признана несостоявшейся, а с учетом последствий, вытекающих из оспаривания её условий, и недействительной, если вопрос такой оценки будет разрешаться в судебном порядке. К примеру, одним

из судебных решений было установлено, что сделка, связанная с куплей-продажей недвижимости, является притворной, поскольку её цель не соответствует истинной направленности заключения аналогичных соглашений [4].

С другой стороны, цель такой сделки позволяет выделить в качестве предмета конкретный объект недвижимости, что с учетом сущности понятия самого договора, а также законодательной оценки влияния её последствий на социально-правовое положение кого-либо из участников, позволяет выделить указанные отношения в отдельную группу. Отмечая важность выделения основных элементов сделки за счет определения цели её заключения, ученые указывают на то, что это позволяет выработать единую в той или иной степени основу правового регулирования для всех правоотношений, характеризующихся одинаковой направленностью [11, с. 29]. Именно поэтому классификация по признаку определения цели должна всегда играть роль начала для успешной квалификации договора. В данном случае, это позволяет установить другой классификационный признак – сделки, подлежащие государственной регистрации, либо требующие нотариального удостоверения (ст. ст. 163, 164 ГК РФ).

Несмотря на то, что цель договора позволяет более точно понять характер конкретных отношений, в гражданско-правовом ракурсе её определения встречаются некоторые проблемы. В некоторой степени это связано с тем, что соглашения могут носить так называемый смешанный характер, где целевая направленность может быть многосторонней, и, как было сказано еще в самом начале исследования, это может вносить путаницу не только в аспект классификации договоров, но и образовывать противоречивое понимание их сущности на практике.

Так, некоторыми исследователями подчеркивается, что само по себе утверждение о наличии (выделении) смешанных договоров в общем числе их существующих разновидностей не исключает тех проблем, с которыми приходится сталкиваться правоприменителям, когда речь идет о, к примеру, судебном толковании их свойств [6, с.50].

В основном речь идет о моментах, когда суды, оценивая договорные отношения между сторонами, основным критерием своего анализа выбирают их исковые требования, одновременно с этим полагая, что принцип свободы договора играет в установлении таких отношений определяющую роль. В таком случае нередко, что суд, идя на поводу, может признать, к примеру, договор подряда смешанным, полагая, что в его состав включено еще одно действие – купля-продажа. Аналогичная модель применяется и тогда, когда речь идет об аренде имущества. Стороны, вклю-

чая в такой договор требование о сохранности арендованного имущества, полагают, что после этого он имеет несколько целей [5].

На несоответствие выбираемых действий основным целям соглашения указывали и другие исследователи. В частности, ими обращалось внимание на то, что стороны, самостоятельно устанавливая условия соглашений вносят такие коррективы, которые в ходе судебной оценки ставят под сомнение их правовую природу. В то время, как обязанность выполнения главного обязательства по договору, включающая, например, в себя обязанность хранения переданной вещи, не образует многоцелевое назначение, если при этом на сторону возлагается еще и ответственность содержать данную вещь в надлежащем состоянии. В данном случае речь идет о лишь об уточнении основной обязанности [8, с.168].

На наш взгляд, в целях устранения разногласий по данному вопросу, следует внести законодательные коррективы, которые, с одной стороны, позволят внести ясность в целевое предназначение конкретных соглашений, с другой, сформируют дополнительные классификационные признаки, позволяющие отграничить один тип договора от другого. К примеру, в случае со смешанными соглашениями, разумным было бы изложить положения ст.421 ГК РФ в следующей редакции: стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор), при этом их право на заключение таких договоров не должно нарушать их первоначальную цель, а также служить прикрытием выполнения одного договора условиями другого.

Учитывая изложенное, следует констатировать, что цивилистическая составляющая договорных отношений предусматривает подразделение целей в зависимости от того, насколько это позволяет делать закон или сами стороны. С другой стороны, целевое предназначение играет существенную роль для определения свойств отдельных договоров, что неминуемо влияет на их научную классификацию. В конечном итоге, цель договора является важнейшим правовым компонентом, как для установления вопроса легитимности (обоснованности) совершения конкретной сделки, так и в конечном итоге для систематизации всей договорной основы.

### **Список литература:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // Собрание законодательства РФ. 1994 № 32. Ст. 3301.

2. О банках и банковской деятельности: Федеральный закон от 02.12.1990 N 395-1 (принят Советом РСФСР 2 декабря 1990 года) // Собрание законодательства РФ. 05.02.1996. N 6. ст. 492.

3. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014. № 16 «О свободе договора и ее пределах» // Вестник ВАС РФ. 2014. № 5. С. 34-39.

4. Постановление Президиума ФАС Уральского округа от 11.11.2008 № Ф09–8242/08–С5 // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.derev-grad.ru/sudebn-reshen-stroitelstvo/resheniya-kassacionnyh-instancii-o-stroitelstve69/postanovlenie-fas-uralskogo-okruga-ot-11-11-2008--f09-835208-s4-po-delu--a07-113012007-g.html> (дата обращения: 26.11.2022).

5. Решение Шебекинского районного суда Белгородской области от 17 февраля 2022 г. по делу № 2-1233/2021 // Судакт.ру. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Lk8kp2aTysUt/> (дата обращения: 26.11.2022).

6. Батурина А.А. Система и системность смешанных договоров в гражданском праве: дисс...канд. юрид. наук. 12.00.03. Всероссийский гос. универ-т юстиции. Иркутск, 2018. - 163 с.

7. Бейтуллаева З. А. К вопросу о классификации правомерно заключенных сделок и договоров / З.А. Бейтуллаева // Мир экономики и права. 2015. № 3. С. 38-43.

8. Голдин Е. Т. Преддоговорная стадия как стадия реализации свободы заключения договора // International scientific review of the problems and prospects of modern science and education: Collection of scientific articles LXXXV International correspondence scientific and practical conference, Boston, 30–31 мая 2022 года. Boston: 2022. С. 47-54.

9. Демин А.А. Договор и договорное регулирование в гражданском праве Российской Федерации: дисс... канд. юрид. наук. 12.00.03. Нижегородский гос. универ-т им. Лобачевского. Нижний Новгород. 2014. - 178 с.

10. Матюшева А.В. Проблема соотношения непоименованных и смешанных договоров / А.В. Матюшева // Молодой ученый. 2022. № 17(412). С. 212-214.

11. Приблуда А.В. Ограничение свободы договора в отношении непоименованных и смешанных договоров / А. В. Приблуда // Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования: Сборник статей по материалам СХLIII студенческой международной научно-практической конференции, Новосибирск, 23 июня 2022 года. Том 12 (143). – Новосибирск: Общество с ограниченной ответственностью "Сибирская академическая книга", 2022. – С. 167-169.

12. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России: дисс... д-р юрид. наук. 12.00.03. Москва. 2019. - 422 с.

13. Цуканова Е. Ю. Формирование фактических систем в теории права (на примере договорного права) / Е. Ю. Цуканова // Проблемы экономики и юридической практики. 2021. Т. 17. № 3. С. 224-227.

14. Экономическая безопасность региона и предприятия / Монография. Коллектив авторов: Джуха В.М., Ли А.С., Литвиненко И.Л., Мищенко К.Н., Наумов С.А., Погосян Р.Р., Реук А.М., Салтанова Т.А., Седых Ю.А., Синюк Т.Ю., Украинцев В.Б., Черненко Н.А., Шарапа С.А. Ростов-на-Дону, 2017. - 223 с.

**УДК 347.785**

**ББК 67.404.3**

*Каримов Д. Ж.*

*Научный руководитель: д.ю.н., доцент Деханов С.А.*

## **АВТОРСКОЕ ПРАВО В СФЕРЕ ШОУ-БИЗНЕСА**

### **COPYRIGHT IN SHOW BUSINESS**

---

*КАРИМОВ Дастанбек Жоошбаевич – студент 1 курса магистратуры факультета юриспруденции, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: karimovdastanbek9@gmail.com).*

*Научный руководитель:*

*ДЕХАНОВ Сергей Александрович – д.ю.н., доктор, доцент, профессор кафедры гражданского права и процесса, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: daad@mail.ru).*

*KARIMOV Dastanbek Jooshbaevich – 1st Year Master's Student at the Law Faculty, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: karimovdastanbek9@gmail.com).*

*Research Supervisor:*

*DEKHANOV Sergey Alexandrovich – Doctor of Legal Sciences, Associate Professor, Professor of Civil Law and Procedure, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: daad95@mail.ru).*

---



***Аннотация.** В данной статье предпринята попытка определить исходные авторские права на такое произведение деятельности шоу-бизнеса как медиапродукт. Целью работы является краткое теоретическое и практическое исследование основных проблем, связанных со сферой шоу-бизнеса в разрезе авторского права.*

***Ключевые слова:** авторское право, автор, исполнитель, Гражданский кодекс Российской Федерации.*

***Abstract.** This article attempts to determine the original copyright for such a work of show business as a media product. The purpose of the work is a brief theoretical and practical study of the main problems associated with the sphere of show business in the context of copyright.*

***Keywords:** copyright, author, performer, Civil Code of the Russian Federation.*

Шоу-бизнес в современном мире занимает отдельную коммерческую нишу, в которой тесно переплетаются разные виды правоотношений. Существует два подхода к раскрытию понятия «шоу-бизнес»:

1. узкий подход. Понимается исполнение исключительно музыкальных номеров, транслируемых на массовую аудиторию;
2. широкий подход. Понимается не только музыкальная эстрада, но и схожая с ней публичная деятельность (киноиндустрия, радио, показ мод, телевидение, спорт и т.д.).

Некоторые исследователи Камилев Т., Файзулаева М.П. также включают в это понятие рекламу, целенаправленное создание и продажу медиапродуктов. «Термин «шоу-бизнес» применяется: 1) к компаниям, занимающимся производством и распространением аудио- и видеопродукции; 2) к артистам; 3) к таким сферам развлечений, как кино, театр, музыка, телевидение и др., извлекающих, кроме всего прочего, финансовую выгоду из своей деятельности» [2].

Как в практически любой коммерческой деятельности основным фактором влияния на функционирование шоу-бизнеса является рынок [7], а товаром в данном случае выступает медиапродукт. «Медиапродукт – это конечный результат медиаторческой деятельности активного участника системы массовых коммуникаций, выпущенный на медиарынок с целью удовлетворения информационной и рекреационной потребности целевой аудитории, а также для привлечения потенциальных рекламодателей» [4].

Основным регулирующим авторские права законом в Российской Федерации (далее РФ) выступает Гражданский Кодекс (далее ГК), а именно

четвертая часть ГК РФ. В ней содержатся основные положения об авторском и смежных с ним прав [6]. Автором согласно статье 1257 признается гражданин творческим трудом, благодаря которому создано произведение.

Таким образом, для рассматриваемой темы важно понимать, что медиапродукт – это конечный итог деятельности автора, однако сложным в этом смысле становится определение автора и переход прав на произведение в случае совместной работы, самым ярким примером будет являться музыкальное произведение. Как правило в общественном сознании песня связана в первую очередь с исполнителем – лицом, которое используя сложившийся имидж и вокальные данные, воспроизводит музыкальное произведение. В сфере шоу-бизнеса исполнитель в конечном итоге выступает только как наемный рабочий, куда более значительной предстает фигура продюсера. Конечно, такое положение вещей не абсолютно, поскольку существуют так называемые «звезды», положение и спрос которых достаточно масштабны для того, чтобы самим нанимать менеджеров.

Проблема определения авторского права на музыкальное произведение связана в первую очередь с тем, что по своей сути оно является комплексным и состоит, как минимум, из двух частей:

- текст;
- музыкальная композиция.

Каждая из составных частей музыкального произведения является самостоятельным объектом авторского права. При этом современные реалии таковы, что музыкальное произведение зачастую получает визуальную обработку в виде «клипа», который в свою очередь тоже является самостоятельным объектом.

Статья 1258 ГК РФ гласит: «Граждане, создавшие произведение совместным творческим трудом, признаются соавторами независимо от того, образует ли такое произведение неразрывное целое или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение». Итак, музыкальное произведение является объектом соавторства, однако это порождает проблему распоряжения исключительными правами. Законодательство в таком случае предусматривает создание соглашения между авторами: «Взаимоотношения лиц, которым исключительное право принадлежит совместно, определяются соглашением между ними» (статья 1229 ГК РФ). Такие соглашения зачастую не способны охватить все вопросы регулирования авторских прав, к тому же практика создания музыкальных произведений такова, что соглашение между соавторами не всегда составляется.

Как правило, проблемы с определением и распоряжением исключительных прав на музыкальное произведение разрешается путем составле-

ния договора об отчуждении исключительного права, предусмотренного статьей 1234 ГК РФ.

Примечательным в этой связи становится факт существования отдельной коммерческой ниши авторов песен, которые создают тексты и продают их другим участникам правоотношений в сфере шоу-бизнеса. Подобная конвейерная система также не раз была отмечена в научных исследованиях, связанных с авторским правом в современных реалиях. Цукер А.М. заявляет, что композитор в современном шоу-бизнесе занимает крайне незначительное место в силу того, что доказывание авторства на музыку во время существования «ремиксов» и пр. достаточно сложно: «Процесс создания современной поп-музыки — это некий конвейер, огромное поточное производство. Индивидуально-авторскому началу здесь либо нет места вообще, либо оно сводится к минимуму. На ведущие позиции выдвигаются не творцы, а другие участники процесса музыкальной инженерии, такие как продюсер, звукорежиссер, аранжировщик, которые владеют финансово-экономическими или технологическими рычагами и возможностями, включая теле-, радиоканалы, звукозаписывающие студии» [5]. Однако это является толчком для создания абсолютно коммерческих отношений: «Вполне себе можно представить ситуацию, при которой автор сотрудничает на постоянной основе с аранжировщиком: первый приносит "костяк" песни, выраженный вокальной партией, гармонией, ритмом; второй же придумывает общую концепцию, возможный состав инструментов, которые будут использованы при записи песни, соответствующие партии, бэк-вокал, эффекты и хуки. В таком случае музыкальное произведение будет считаться общим детищем автора и аранжировщика, созданным в соавторстве» [3].

Также Цукер А.В. в своей статье приводит пример отсутствия автора у музыкальной композиции и предполагает, что в таком случае авторские права будут принадлежать исполнителю. Однако при отсутствии автора исполнитель обладает правами только на своё исполнение той или иной композиции, но никак на само произведение в целом.

Помимо вышеназванных проблем Бродский А.А. называет: «На сегодняшний день в законодательстве Российской Федерации и в правоприменительной практике остается нерешенным ряд проблем в области авторского права музыкальные произведения, к числу которых можно отнести: распространение музыкальных произведений в информационно-телекоммуникационных сетях с нарушением авторских и (или) смежных прав; отсутствие единых критериев охраноспособности произведений (проблема объекта авторского права); распоряжение исключительными

правами на произведение, созданное в соавторстве; добросовестность правообладателей при охране их личных авторских прав; срок правовой охраны авторских прав» [1].

Юридическая литература, изучающая шоу-бизнес с ракурса возникающих внутри правоотношений, в большинстве своем выделяет одну глобальную проблему – «пиратство». «Пираты» — это лица, тиражирующие тот или иной медиапродукт с нарушением авторского права. К сожалению, законодатель и правоприменитель в настоящее время не создали максимально эффективного инструмента защиты от такого явления и авторское право в сфере шоу-бизнеса активно попирается.

В заключении стоит отметить, что институт авторского права в сфере шоу-бизнеса нуждается в более детальном изучении. Принятие четвертой части ГК РФ значительно сократило список проблем с которыми сталкивались как исследователи, так и лица задействованные в рассматриваемой нами сфере, однако не исключили все проблемы полностью. Соавторство и более детальная проработка механизма отчуждения авторских прав сточила острые края проблемы определения авторских прав, однако не избавила судебную систему от дел, истец по которым оспаривает авторство ответчика на произведение, которое когда-то было создано ими без заключения соглашения. Также не поддается определению степень авторства в создании такого произведения, которое начали использовать повсеместно с незначительными изменениями. Регулирование подобных вопросов в современной РФ ложится полностью на судебное усмотрение. Включение в законодательство такого термина как «степень авторства» в будущем необходимо, однако высчитывание такой степени представляется делом достаточно скрупулёзным, но необходимым. При этом, подобная необходимость вызвана не только наличием проблем, но и фактической действительностью развития компьютерных технологий, т.е. правовое регулирование авторства произведений созданных IT-технологиями вызовет необходимость дополнительного регулирования не только сферы шоу-бизнеса, но и авторского права вообще.

### Список литературы

1. Бродский А.А. Проблема защиты авторского права на Музыкальное произведение в РФ // Вестник науки и образования. 2018. №15-1(51). С. 56-59.
2. Камилев Т., Файзулаева М.П. Шоу-бизнес в современном мире // Вестник КазГУКИ. 2010. №2 [Электронный ресурс]. URL: <https://>

cyberleninka.ru/article/n/shou-biznes-v-sovremennom-mire (дата обращения: 28.11.2022).

3. Марковский К. Аранжировщик-соавтор vs автор самостоятельного произведения. [Электронный ресурс]. URL: [https://zakon.sh/Блог/2019/6/7\\_](https://zakon.sh/Блог/2019/6/7_) (дата обращения: 27.11.2022).

4. Чернов С.М. Понятие, сущность и свойства медиа-продукта / С. М. Чернов. [Электронный ресурс]. URL: <https://s-nawuka.nethouse.me/articles/media-product> (дата обращения: 28.11.2022).

5. Цукер А.М. К проблеме авторства в массовой музыке // Южно-Российский музыкальный альманах. 2020. №4. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-avtorstva-v-massovoy-muzyke> (дата обращения: 28.11.2022).

6. Экономическая безопасность региона и предприятия / Монография. Коллектив авторов: Джуха В.М., Ли А.С., Литвиненко И.Л., Мищенко К.Н., Наумов С.А., Погосян Р.Р., Реук А.М., Салтанова Т.А., Седых Ю.А., Синюк Т.Ю., Украинцев В.Б., Черненко Н.А., Шарапа С.А. Ростов-на-Дону, 2017. - 223 с.

7. Litvinenko I.L., Kireev S.V., Panichkina M.V., Shichiyakh R.A., Tikhomirov E.A. Development of Industrial-Innovative Clusters in Russia // International Journal of Applied Business and Economic Research. 2017. Т. 15. № 12. С. 193-202.

**УДК 347.45/.47**

**ББК 67.404**

*Каримов И.М.*

*Научный руководитель: д.ю.н., доцент Деханов С.А.*

## **ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ДОГОВОРЫ**

### **ORGANIZATIONAL CONTRACTS**

---

*КАРИМОВ Исмоилджон Муроджонович – студент I курса магистратуры факультета юриспруденции, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: [ismoiljonkarimov02@gmail.com](mailto:ismoiljonkarimov02@gmail.com)).*

*Научный руководитель:*

*ДЕХАНОВ Сергей Александрович – д.ю.н., доктор, доцент, профессор кафедры гражданского права и процесса, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: daad@mail.ru).*

*KARIMOV Ismoiljon Murodjonovich – 1st Year Master's Student of the Faculty of Law, the Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: ismoiljonkarimov02@gmail.com )*

*Research Supervisor:*

*ДЕКХАНОВ Sergey Alexandrovich – Doctor of Legal Sciences, Associate Professor, Professor of Civil Law and Procedure, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: daad95@mail.ru).*

---

**Аннотация:** *В представленной статье автор делает попытку исследования норм гражданского права России в части закрепления норм организационные договоры. Цель данной работы состоит в исследовании основных подходов к понятию организационные договоры и обобщению имеющихся точек зрения ученых-правоведов .*

**Ключевые слова:** *юридическая лица, прекращения договора, предмет организационный договор.*

**Annotation:** *In this article, the author makes an attempt to study the norms of civil law in Russia in terms of fixing the norms of organizational agreements. The purpose of this work is to study the main approaches to the concept of organizational contracts and generalize the existing points of view of legal scholars.*

**Keywords:** *legal entity, contract termination, organizational contract subject.*

Организационные договоры часто используются в российской бизнес-среде, поскольку эти юридические конструкции направлены на организацию конфиденциальности договора [3]. Следовательно, организационный договор юридически обязывает стороны урегулировать другие договоры. Если вы хотите спланировать свой бизнес и заключить договоры, разумно использовать организационные договоры. Эта цель организационного договора делает его популярным в сфере бизнеса. Организация конфиденциальности договора актуальна в некоммерческой сфере, в этой сфере организационный договор тоже полезен.

Различные взгляды на определения и типы организационных договоров остаются дискуссионными в современной российской теории договоров. Проблема относительно квалификации некоторых договоров

как организационного типа решается неоднозначно в современном гражданском праве Российской Федерации [4].

Если рассмотреть одно из первых определений организационного договора в договорном праве, сделанное доктором юридических наук, профессором Н.В. Васевой, то увидим, что этот вид договора определяется как взаимное соглашение более одной стороны для организации, регулирования и создания необходимых условий для вступления этих сторон в другие договорные отношения. Также мы можем видеть, что организационный договор - это особый тип договоров для специфических юридических связей организации между ее сторонами.

Можно увидеть другое мнение в некоторых научных работах. Например, организационный договор обязывает его стороны совершать совместные действия для возникновения особого гражданского обязательства между сторонами контакта или между кем-либо еще. Организационный договор также называется рамочным договором, который квалифицируется как тип организационного договора в другой концепции. Как я думаю, организационный договор юридически обязывает стороны заключить базовый договор (или несколько базовых договоров), и некоторые условия базового договора содержатся в организационном договоре. Кроме того, стороны юридически обязаны совершать некоторые действия, способствующие урегулированию одного или нескольких основных договоров [5].

Целью организационного договора является организация конфиденциальности договора, что означает совершение действий по урегулированию другого договора или организации переговоров. Эти действия заключаются в том, чтобы сделать предложение, отправить акцепт, пригласить переводчика для переговоров. Таким образом, в рамках организационного договора стороны заключают другой договора или несколько договоров, который называется базовым договором или базовыми договорами. В качестве дополнения к сторонам, выполняющим организационный договора, обязуются действия по организации переговоров, например, они собирают информацию, арендуют помещение для переговоров, приглашают переводчика для переговоров. Особая цель организационного договора означает согласование договора в соответствии с базовым договором. Таким образом, некоторые условия базового договора или договоров должны быть согласованы и включены в организационный договор.

Если целью определенного организационного договора является организация переговоров, этот организационный договор должен содержать определенные действия по организации переговоров [3]. Все лица

в российском гражданском праве могут заключать организационные договоры, таким образом, физические лица, хозяйствующие субъекты могут использовать эту конструкцию. Формой организационного договора является письменная форма, поскольку только письменная форма может гарантировать интересы сторон при заключении базового договора или нескольких базовых договоров или организации переговоров.

Организационный договор создает особые правовые отношения, которые называются организационными правовыми отношениями. Организационные правовые отношения координируют другие отношения, которые называются организационными отношениями. Это определение дано основоположником концепции организационно правовых отношений доктором юридических наук, профессором О. А. Красавчиковым [2]. Например, предварительное соглашение создает отношения для урегулирования и исполнения основного договора посредством предложения и акцепта. Как видно из вышеизложенного, отношения по заключению и исполнению базового договора посредством оферты и акцепта квалифицируются как организуемые отношения. Организационные правоотношения являются неимущественными. В то время как в качестве организуемых правоотношений выступают, как правило, денежные. Сущностью организационных отношений является организационная деятельность, для примера, деятельность по заключению базового договора, деятельность по организации переговоров. Эта сущность не означает деятельность по владению недвижимостью.

Следует отметить, что организационная деятельность всех участников организационных отношений имеет только одну цель, эта цель заключается в организации других отношений. Для сравнения, деятельность сторон денежных отношений, таких как отношения купли-продажи, преследует иную цель. Таким образом, целью деятельности покупателя является приобретение определенного товара, а целью деятельности продавца является получение определенной суммы денег за этот товар [3].

Важно отметить, что организационный договор имеет некоторые типы. На мой взгляд, предварительный договора, рамочный договора, соглашение об организации переговоров – это виды организационного договора.

Согласно статье 429 Гражданского кодекса Российской Федерации предварительный договор юридически обязывает его стороны заключить новый договор (основной договор) в определенный период времени. Если вы хотите сохранить за собой возможность заключить определенный договор на определенных условиях, вы можете воспользоваться предва-



рительным договором. Приоритеты этого договора заключаются в том, чтобы удержать, чтобы обеспечить заключение договора с определенным условием о цене [1].

Важно отметить, что предварительный договор должен содержать все существенные условия базового договора. Кроме того, существенным условием любого договора является его предмет. Также, например, условие о цене договора является существенным условием договора купли-продажи недвижимости, условие об определенном периоде времени является существенным условием договора строительных работ. Интересно отметить, что строительство по предварительному договору имеет давнюю историю развития. В статьях 1679-1690 Сводного гражданского устава, который был принят в 1832 году, можно найти специальную конструкцию, то есть договор на продажу в будущем. Этот договор имел некоторые черты современного предварительного договора.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
2. Красавчиков О.А. Советское гражданское право. - Москва, 1969.
3. Литвиненко И.Л. Менеджмент: учебное пособие. – М.: МГГЭУ, 2016. – 168 с.
4. Белов В.А. Гражданское право в 2 т. Том 2. Особенная часть : учебник для вузов / В. А. Белов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 463 с.
5. Михайленко Е.М. Гражданское право. Общая часть : учебник и практикум для вузов / Е. М. Михайленко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 413 с.

УДК 347.1  
ББК 67

*Качеева А.Э.*

*Научный руководитель: к. ю. н., доцент Мартьянова Г.В.*

**РЕАЛИЗАЦИЯ СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ,  
СВОБОД И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ.**

**IMPLEMENTATION OF WAYS TO PROTECT CIVIL RIGHTS,  
FREEDOMS AND LEGITIMATE INTERESTS.**

---

*КАЧЕЕВА Анастасия Эдуардовна - студент 1 курса магистратуры факультета юриспруденции, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: nastya.kacheeva23@mail.ru).*

*Научный руководитель:*

*МАРТЬЯНОВА Галина Васильевна – к.ю.н. доцент кафедры гражданского права и процесса права, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: martyanova@mggeu.ru).*

*KACHEEVA Anastasia Eduardovna - 1st Year Master's Student at the Law Faculty, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: nastya.kacheeva23@mail.ru).*

*Research Supervisor:*

*MARTYANOVA Galina Vasilievna — Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department by Civil Law and Procedure, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: martyanova@mggeu.ru).*

---

**Аннотация:** В данной статье проводится исследование закрепленных в гражданском законодательстве способов защиты прав, свобод и законных интересов. Кроме того, в работе рассматриваются и анализируются формы защиты неотъемлемых гражданских прав человека и проблема их реализации в современном обществе.

**Ключевые слова:** гражданские права, свободы и законные интересы; гражданское законодательство; способы и формы защиты; проблемы реализации.

***Abstract:** This article examines the ways of protecting the rights, freedoms and legitimate interests enshrined in civil legislation. In addition, the paper examines and analyzes the forms of protection of inalienable civil human rights and the problem of their implementation in modern society.*

***Keywords:** civil rights, freedoms and legitimate interests; civil legislation; methods and forms of protection; problems of implementation.*

Для реализации гражданских прав наиболее главное значение закреплено не только в нормативных правовых актах, но и в их практическом осуществлении. Говоря другими словами, право, в том числе и гражданское, имеет для субъекта реальное значение, если оно может быть защищено как действиями самого реального субъекта права, так и действиями государственных и уполномоченных государственных органов. На сегодняшний день, институт защиты гражданских прав и способы этой защиты являются важной элементарной основой гражданского права. Вся важность реализации осуществления гражданских прав и их защиты изложена в основном законе нашей страны - Конституции, а так же в Гражданском кодексе Российской Федерации, в которых базируется система нормативных правовых актов, содержащих нормы гражданского права [1].

Как известно, государством защищаются любые субъективные гражданские права, вне зависимости от того, предусмотрены они законом или нет. К задачам гражданского права, как и других правовых отраслей, относят не только создание условий для осуществления его субъектами своих прав, но и предоставление надлежащей защиты в случае их нарушения. Поэтому понятия о защите гражданских прав и способах этой защиты является одним из важнейших разделов гражданского законодательства и предметом многочисленных научных публикаций .

Способ защиты нарушенных и (или) оспариваемых прав – это один из самых важнейших правовых институтов в науке гражданского права. В то же время на законодательном уровне по-прежнему отсутствует единое конкретное определение рассматриваемого понятия, что вызывает различные дискуссии как среди ученых-цивилистов, так и среди правоприменителей.

Защита гражданских прав — это механизм реализации мер по защите субъективных гражданских прав и интересов. Это определение не является основным, но используется в качестве основы для описания термина "защита гражданских прав". В свою очередь, большинство ученых и исследователей выделяют две основные формы защиты:

- неюрисдикционную (внесудебную);
- юрисдикционную.

Внесудебная или неюрисдикционная форма защиты осуществляется независимым частным лицом, права которого нарушены или оспариваются (примером может служить самооборона). Медиация также является исключительным новшеством в этой форме.

Юрисдикционная форма может быть реализована государственным или иным уполномоченным органом (судебный и административный порядок защиты гражданских прав).

Формы защиты прав:

1. административная;
2. судебная;
3. самозащита.

Как правило, обладатель нарушенного права обладает возможностью воспользоваться не любым, а вполне конкретным способом защиты своего права. Зачастую способ защиты нарушенного права прямо определен специальным законом, который регламентирует конкретное гражданское правоотношение. Так, собственник, незаконно лишенный владения вещью, в соответствии с Гражданским Кодексом Российской Федерации вправе истребовать ее из чужого незаконного владения, то есть восстановить свое положение, существовавшее до нарушения права - статус собственника.

Однако, чаще обладателю субъективного права предоставляется возможность выбрать определенный способ защиты своего нарушенного права, поскольку речь идет о восстановлении, прежде всего, его правового статуса как субъекта гражданского права.

Закрепление в специальных нормах тех или иных способов защиты, также как и выбор способа защиты из числа предусмотренных ст. 11 ГК в случаях, когда в специальных нормах нет указаний на конкретные способы защиты, которые в свою очередь, определяются спецификой защищаемого права и характером нарушения [2]. К примеру, если взять такие способы защиты, как взыскание неустойки и возмещение убытков, то они применяются, согласно статистике, в большинстве случаев при нарушении имущественных прав. Вряд ли сегодня найдётся человек, который в тот или иной период жизни не сталкивался с гражданским правонарушением. Гражданское правонарушение характеризуется, прежде всего, тем, что в результате наступают такие обязательства, по которым необходимо возместить убытки и взыскать неустойку.

Таким образом несмотря на то, что обладатель нарушенного субъективного права в рамках, очерченных законом, имеет право самостоятельно вы-

бирать конкретный способ его защиты, сам этот выбор обычно предопределяется обстоятельствами, которые прямо предусмотрены законом.

В общих чертах, если говорить о регулировании на законодательном уровне института осуществления гражданских прав, то можно отметить следующие особенности:

Во-первых, гражданское законодательство закрепляет определенный порядок осуществления отдельных имущественных и неимущественных субъективных гражданских прав и при этом не раскрывает общих правил и характеристик, которые присущи данному процессу. Как мне кажется, это негативная черта отечественного законодательства, потому как говорить о частных случаях, не объясняя при этом общих правил, совсем некорректно:

Во-вторых, субъекты гражданских правоотношений осуществляют свои права в соответствии со своей волей, интересом и по своему усмотрению. При этом не совсем понятно, относится ли названная особенность к принципам гражданско-правового регулирования общественных отношений либо к самому процессу осуществления гражданских прав [4].

Но так исторически сложилось, что защита прав осуществляется традиционно в судебном порядке, т. к. данная форма практически самая доступная и соответствует принципу добросовестности и равенства участников гражданских правоотношений. В п. 1 ст. 11 Гражданского Кодекса РФ говорится, что защиту гражданских прав осуществляет суд, арбитражный суд, федеральные, мировые суды в установленных процессуальным законодательством рамках. Это исковой либо приказной порядок защиты гражданских прав.

Спор, в некоторых случаях, может быть передан на рассмотрение третейского суда по соглашению сторон. Но, так же возможно оформление соглашения о передаче в третейский суд конкретного спора, заключенное письменно. Дела, которые вытекают из административных, трудовых и семейных правоотношений, не допускаются к передаче для вынесения решения третейским судом [5].

Хотелось бы также отметить, что специальным порядком защиты гражданских прав в соответствии со статьей 11 ГК РФ следует считать административный порядок их защиты, который принимается в виде исключения из общего правила. В качестве примера законодательного разрешения защиты гражданского права в административном порядке можно привести правила о рассмотрении административных дел в судах, согласно КоАП РФ и нормативных актов.

Средством защиты в административном порядке является жалоба, предписание, составление административного протокола. Постановление в административном порядке может быть обжаловано в суде [6].

Административный порядок применяется в тех случаях, если это прямо предусмотрено законом, а в соответствии с Конвенцией по правам человека принятое решение данным органом в последующем подлежит контролю со стороны суда.

Если говорить о реализации административного порядка защиты гражданских прав и свобод, стоит выделить его явные преимущества, которыми являются: реальная возможность восстановить нарушенное субъективное право; отсутствие уплаты государственной пошлины; предоставление заявителю права выбора способа защиты; отсутствие строгих требований к оформлению заявления либо жалобы; сжатые сроки рассмотрения заявления; предусмотрена упрощенная форма проверки жалоб; возможность обжалования принятого решения административным органом в судебном порядке.

Один из важных моментов, который стоит обсудить – это неюридическая форма защиты, которая охватывает самостоятельные действия граждан и организаций, которые совершаются без обращения к государственным и иным уполномоченным органам. Эта форма защиты возможна при самозащите субъективных гражданских прав и при применении правомочным органом мер оперативного характера.

Если говорить о способах самозащиты, то они должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения. Примерами действий, которые совершаются в качестве самозащиты можно назвать необходимую оборону и крайнюю необходимость. Самозащита была известна ещё с древности, но в российском законодательстве получила закрепление совсем недавно. Конституции СССР и РСФСР не закрепляли права на самостоятельную защиту своих прав и свобод. Указанными способами защиты, в частности, являлись: свобода слова (возможность свободного выражения мнения и мысли), возможность объединение граждан, а также обращения с жалобами в компетентные органы и организации, возможность проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций. Право на защиту можно определить как предоставленную управомоченному лицу возможность применения мер правоохранительного характера для восстановления нарушенного или оспариваемого права. Фактически, самозащита не может полностью подпадать под это определение.

По общему правилу следует, что независимый и самостоятельный выбор способа защиты нарушенного права потерпевшему предоставляется,

если только в самом законе не указывается на возможность применения лишь конкретной меры или мер защиты. Но, в большинстве своем, чаще всего такой выбор обуславливается специфичностью защищаемого права и характером нарушения [7]. К примеру, собственник, незаконно лишенный владения индивидуальной вещью, может потребовать ее из чужого незаконного владения лица, с которым он не состоит в каком-либо относителем правоотношении, лишь с помощью иска (ст. 301 ГК РФ).

Изучая и анализируя последние публикации, можно заметить и сделать небольшой вывод, что в Российской Федерации постоянно проводятся процедуры совершенствования и дополнения гражданского законодательства. Законопроекты о нововведениях подготавливаются буквально каждую сессию Государственной Думы Российской Федерации.

В настоящее время большую популярность приобрел такой неюрисдикционный способ защиты субъективных гражданских прав, как медиация. Медиацией является процедура урегулирования спора путем вступления сторон в добровольные переговоры в присутствии нейтрального лица – медиатора (посредника) с целью достижения взаимопонимания и составления соглашения, разрешающего спорную ситуацию. Данный институт – относительно молодой для законодательства РФ и официально регламентирован с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее по тексту – ФЗ № 193) [3].

Из всего вышперечисленного вытекает логичный вопрос о том, по чьему усмотрению могут осуществляться гражданские права, кроме как по усмотрению тех лиц, которым они принадлежат. При этом невыясненным остается вопрос о том, что происходит в случае, если усмотрение лица, осуществляющего гражданское право, входит в противоречие с правовыми нормами иных социальных регуляторов [8].

Процесс образования единой концепции гражданско-правовых средств защиты находится на современном этапе развития общества в постоянном движении. Так как проблема защиты гражданских прав, проблема выбора подходящих и эффективных правовых средств, которые позволяют восстановить справедливость, компенсировать убытки, пресечь противоправные действия, интересна не только людям, занимающимся наукой, практикам (судьям, адвокатам, прокурорам, следователям и т.д.), но и простым гражданам, чьи права нарушаются ежедневно [9]. Необразованность граждан и малая степень просвещённости свидетельствует о том, что огромное количество людей и не имеют и малейшего представления, какое количество их субъективных прав может нарушаться

ежедневно. Свобода и интересы граждан – одна из важнейших правовых основ современного общества, которую мы обязаны охранять и работать над ее прогрессом в становлении и дальнейшем развитии.

Именно возможность реализации придает праву не только формальную, установленную законом важность, но и его действительную социальную ценность. Если отсутствует возможность применения гражданского права, можно говорить о фактическом отсутствии самого права или его исключительно декларативном характере. По общему правилу, основаниями возникновения, изменения и прекращения гражданских прав и обязанностей являются действия лиц и события [10]. Поэтому, при осуществлении субъективных гражданских прав в настоящее время следует учитывать все «прелести» ответственности за злоупотребление ими и нарушение чужих прав и свобод.

### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 4. Ст.445.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации № 230-ФЗ от 18.12.2006 (ред. от 28.11.2015, с изм. от 30.12.2015) Справочно-правовая система «Гарант». URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 08.03.2016).

3. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) : Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 31, ст. 4162.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01 июля 1996 г. «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2014. № 152.

5. Абова Т.Е., Кабалкин А.Ю. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный) (том 1) (3-е издание, переработанное и дополненное). М., 2007.

6. Богданова Е.Е. Формы и способы защиты гражданских прав и интересов // Журнал российского права. 2013. № 6.

7. Суханов Е.А. Гражданское право: учебник: в 4 т. Т. 1. Общая часть. М. 2008.3. Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. – М.: Российское право, 1982. – С. 32.



8. Гражданское право России. Курс лекций. Часть первая. / Под ред. О.Н. Садикова. – М.: Юрид. лит., 1996. – С. 29.

9. Гражданское право России. Часть первая: Учебник / Под ред. З.И. Цыбуленко. – М.: Юристъ, 1998. – С. 244.

10. Шпачева Т.В. О способах защиты права (законного интереса) в суде. -М. : Юристъ, 2001. – С. 134.

**УДК 349. 41**  
**ББК 67.407.1**

*Марков А.С.*

*Научный руководитель: к. ю. н., доцент, Мартыанова Г.В.*

**ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ЛИЦАМ  
С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ:  
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ**

**PROVISION OF LAND PLOTS TO PERSONS  
WITH DISABILITIES: LEGAL REGULATION  
AND PROBLEMS**

---

*МАРКОВ Алексей Сергеевич – студент 3 курса факультета юриспруденции, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: alex03.12.02.94@gmail.com).*

*Научный руководитель:*

*МАРТЬЯНОВА Галина Васильевна – к.ю.н., доцент, заведующий кафедры гражданского права и процесса права, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: martyanova@mggeu.ru).*

*MARKOV Alexey Sergeevich – 3rd Year Student at the Law Faculty, Moscow State Humanities and Economics University, Moscow, Russia (e-mail: alex03.12.02.94@gmail.com).*

*Research Supervisor:*

*MARTYANOVA Galina Vasilievna – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department by Civil Law and Procedure, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: martyanova@mggeu.ru).*

---

**Аннотация:** В научной статье проанализированы российское законодательство, судебная практика и проблемы, возникающие в сфере предоставления земельных участков лицам с ограниченными возможностями здоровья.

**Ключевые слова:** Лицо с ограниченными возможностями здоровья, предоставление земельных участков, земельное законодательство, социальная защита инвалидов, земельный участок.

**Annotation:** The scientific article analyzes Russian legislation, judicial practice and problems arising in the provision of land plots to persons with disabilities.

**Keywords:** A person with disabilities, provision of land plots, land legislation, social protection of the disabled, land plot.

В российском законодательстве имеется ряд льгот для лиц с ограниченными возможностями здоровья. Земельное законодательство не стало исключением.

Во-первых, по общему правилу все земельные участки предоставляются на условиях равного открытого аукциона между желающими получить данный участок. Но Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» регламентировал вопрос предоставления земельных участков лицам с ограниченными возможностями здоровья. Так, в статье 17 вышеуказанного Федерального закона закреплено, что инвалидам и семьям, имеющим в своем составе инвалидов, предоставляется право на первоочередное получение земельных участков для индивидуального жилищного строительства, ведения подсобного хозяйства и садоводства [1]. Это значит, что на данном участке лицо имеет право возводить постройки, предназначенные для жизни и отдыха, а также осуществлять садоводство или огородничество. При этом здесь стоит отметить, что на таких земельных участках запрещено заниматься сельскохозяйственной деятельностью и использовать их каким-либо другим образом для получения выгоды.

Также юристы обращают внимание на то, что для получения земельного участка без торгов недостаточно одного лишь статуса инвалида. Дело в том, что льготное предоставление земельных участков инвалидам положено только в случае их нуждаемости в улучшении жилищных условий. Это означает то, что инвалид должен быть еще и малоимущим [4]. В Определении Верховного суда РФ от 04.02.2014 № 91-КГ13-7 судебная коллегия пришла к выводу, что право на первоочередное выделение земли – это мера поддержки не для всех инвалидов, а только для тех, кто нуждается в ней как дополнительной гарантии реализации жилищных прав [2].

Во-вторых, лицам с ОВЗ, владеющим такими земельными участками, не придётся оплачивать расходы по межеванию и последующей постановке на кадастровый учет, а также не придётся оплачивать государственную пошлину [6].

В-третьих, на федеральном уровне лицам с ОВЗ гарантируется выделение земельного участка в аренду только на платной основе. Но при этом регионы могут принимать свои законы и за свой счёт выдавать инвалидам и их семьям участки уже в собственность и бесплатно.

Главным препятствием для реализации права на первоочередное получение земельных участков для индивидуального жилищного строительства, ведения подсобного хозяйства и садоводства инвалидами заключается в том, что Федеральный закон № 181-ФЗ не содержит конкретного механизма реализации этого права. В связи с тем, что данные вопросы не урегулированы ни Земельным кодексом РФ, ни Федеральным законом № 181-ФЗ, на практике возникают многочисленные судебные споры между инвалидами и органами власти, осуществляющими распоряжение земельными участками [5].

Проблема заключается в том, что инвалидам зачастую непонятны основания предоставления данного права, а также непонятно, сохраняется ли данное право на земельный участок, если у инвалидов уже имеется иная собственность и иные земельные участки или только достаточно, чтобы выбранный инвалидом участок земли был свободен и не обременён правами третьих лиц.

Поэтому чаще всего лица с ОВЗ вынуждены обращаться в судебные органы, которые, в свою очередь, в большинстве случаев встают на сторону административных органов, так как для реализации права на первоочередное предоставление земельного участка мало обладать статусом инвалида, необходимо также соответствовать и иному условию, которое вышеупомянутый закон не закрепляет. Лицу с ОВЗ, желающему получить земельный участок, необходимо встать на учёт как нуждающийся в улучшении жилищных условий в соответствующем органе власти своего города или района.

Рассмотрим ситуацию на примере. Инвалид С.М.В. обратился в Ивановский районный суд Ивановской области с заявлением об оспаривании отказа комитета по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа Кохма в предоставлении ему земельного участка для ИЖС и обязанности предоставить ему земельный участок для ИЖС в черте города Кохма как инвалиду II группы. В обоснование

своего заявления инвалид С.М.В. указал, что ему, как инвалиду II группы, было отказано в предоставлении земельного участка под индивидуальное жилищное строительство в черте города Кохма Ивановской области, что является нарушением статьи 17 Федерального закона № 181-ФЗ. Решением Ивановского районного суда от 17 января 2014 года по делу № 2 – 149/13 заявление инвалида С.М.В. оставлено без удовлетворения, в связи с тем, что заявитель каких-либо документов, подтверждающих его нуждаемость в улучшении жилищных условий, не предоставил. Указанное решение вступило в законную силу.

Верховный суд Российской Федерации в своём определении от 24 июня 2014 года № АПЛ14-243 установил, что законодатель именно с целью установления дополнительных гарантий реализации жилищных прав инвалидов частями 1 и 14 статьи 17 Федерального закона № 181-ФЗ закрепил право инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, на обеспечение жилой площадью, на первоочередное получение земельных участков для индивидуального жилищного строительства, ведения подсобного и дачного хозяйства и садоводства [3].

Позиция Верховного суда РФ основывается на положениях статьи 17 Федерального закона № 181-ФЗ и Постановлении Правительства Российской Федерации от 27 июля 1996 года № 901, которым утверждены Правила предоставления льгот инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, по обеспечению их жилыми помещениями, оплате жилья и коммунальных услуг. Частью 3 статьи 52 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что принятие на учёт граждан в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий осуществляется органом местного самоуправления на основании заявления гражданина, поданного в указанный орган по месту своего жительства. Следовательно, право инвалидов на первоочередное получение земельных участков для ИЖС предусмотрено законодателем с целью установления дополнительных гарантий реализации данной категорией граждан их права на жилое помещение, связано с нуждаемостью инвалида в улучшении жилищных условий.

Другая проблема заключается в том, что законодатель не установил, имеет ли право инвалид выбрать самостоятельно конкретный свободный земельный участок для ИЖС или орган власти, распоряжающийся земельными участками, в праве самостоятельно определить, тот земельный участок, который подлежит предоставлению инвалиду в целях реализации его первоочередного права. Если допустить, что конкретный земель-

ный участок определяет именно орган власти, то велика вероятность предоставления инвалидам для приобретения земельного участка, который не заинтересовал покупателей при проведении аукционных процедур, в связи с какой-либо ущербностью данного земельного участка. Однако всё-таки присутствует некая гарантия – заявитель может высказать свои пожелания по земельному участку, а местная администрация подберёт и предложит ему подходящие участки. В некоторых регионах, как, например, в Пермской области, можно указать кадастровый номер участка, и, если его можно выдать, администрация это и сделает.

В качестве заключительного пункта рассуждений по данной теме можно выделить отказы в предоставлении земельных участков лицам с ОВЗ. При этом, если орган исполнительной власти отказал в предоставлении земли инвалиду, он должен письменно известить заявителя о причине отказа. Среди таких причин могут быть: во-первых, наличие недостоверных данных в заявлении; во-вторых, неверный набор документов, например, нехватка нужных документов; отсутствие земель заявленных параметров у органов исполнительной власти; повторное обращение одного и того же лица за предоставлением надела земли.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, необходимо подчеркнуть, что в настоящее время в российском законодательстве очень слабо регламентирована процедура реализации инвалидами права на первоочередное предоставление земельных участков для ИЖС, многие вопросы остаются открытыми и решаются по усмотрению должностных лиц органов, осуществляющих распоряжение земельными участками. Для того, чтобы данные права реализовались в полной степени и не нарушались, необходимо закрепление соответствующих норм в нормативно-правовых актах Российской Федерации. Так, предлагается, во-первых, внести поправку или примечание в ст. 17 ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» о том, что льготное предоставление земельных участков инвалидам положено только в том случае, если они нуждаются в улучшении жилищных условий (дополнительной гарантии реализации жилищных прав), то есть малоимущим. Во-вторых, внести норму, закрепляющую право субъектов РФ самостоятельно определять условия предоставления земельных участков и размер платы за них. В-третьих, закрепить на федеральном и региональном уровнях норму о том, за кем сохраняется право выбора конкретного участка.

Так, на федеральном уровне можно установить, что такой выбор закрепляется каждым субъектом самостоятельно, а на региональном – право конкретного лица или возможность предоставить характеристики

желаемого земельного участка (адрес, кадастровый номер, площадь, разрешенное использование, категория и т.д.).

### Список литературы:

1. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29.11.2021) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 27.11.1995. № 48. Ст. 4563.

2. Определение Верховного суда РФ от 24.06.2014 № АПЛ14-243 // СПС Консультант Плюс.

3. Определение Верховного суда РФ от 04.02.2014 № 91-КГ13-7 / Верховный суд Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL <http://vsrf.ru/> (дата обращения: 24.11.2022).

4. Балыков А.Н. Научная статья «Проблемы реализации права на первоочередное предоставление земельных участков для индивидуального жилищного строительства инвалидам» // Проблемы и перспективы развития современной юриспруденции/Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции, 2014. – С. 64-66.

5. Бесплатная земля для инвалидов: миф или реальность? [Электронный ресурс]. URL <https://pravoved.ru/> (дата обращения: 24.11.2022).

6. Земельный участок инвалидам на льготных основаниях: как получить и на каких условиях происходит предоставления // Блог Муниципального образования Шурышкарский район. [Электронный ресурс]. URL <https://admmuji.ru/> (дата обращения: 25.11.2022).

УДК 339.726.5  
ББК 67.404.1

*Соснина С.К.*

*Научный руководитель: к.ю.н., доцент Савощикова Е.В.*

**ПРОБЛЕМЫ РЕСТИТУЦИОННОЙ ЗАЩИТЫ  
ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ**

**PROBLEMS OF RESTORATIVE PROTECTION  
OF PROPERTY RIGHTS**

---

*СОСНИНА Софья Константиновна - магистрант 2 курса факультета юриспруденции, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: sonya\_456@mail.ru).*

*Научный руководитель:*

*САВОЩИКОВА Евгения Васильевна – к.ю.н., доцент, доцент кафедры административного и финансового права, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail:).*

*SOSNINA Sofya Konstantinovna – 2nd Year Master's Student of Law, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: sonya\_456@mail.ru).*

*Research Supervisor:*

*Sawoshikova Evgenija Vasiljevna – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Department of Administrative and Financial Law, Moscow State Humanities and Economics University, Moscow, Russia (e-mail: sonya\_456@mail.ru).*

---

**Аннотация:** *Поэтапное развитие российской правовой системы, сопровождаемое созданием и принятием знаковых документов, устанавливающих главные ориентиры совершенствования действующего гражданского законодательства России, в частности Концепция развития гражданского законодательства РФ, утверждением второго совместного Постановления Пленумов ВС РФ и ВАС РФ от 29 апреля 2010г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», утверждение Президиумом ВАС РФ обзоров практики раз-*

решения споров по виндикационным искам, внесение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроекта о внесении изменений в действующий Гражданский кодекс РФ образует качественно новый этап формирования и обновления отечественного гражданского законодательства и правоприменительной практики. Содержание всех названных документов свидетельствуют о формировании тенденциях к созданию вещного права как полноценной подотрасли современного российского гражданского права.

**Ключевые слова:** право собственности, виндикационный иск, реституция.

**Abstract:** The gradual development of the Russian legal system, accompanied by the creation and adoption of landmark documents establishing the main guidelines for improving the current civil legislation of Russia, in particular the Concept of the Development of Civil Legislation of the Russian Federation, the approval of the second joint Resolution of the Plenums of the Supreme Court of the Russian Federation and the Supreme Court of the Russian Federation dated April 29, 2010. No. 10/22 "On some issues arising in Judicial Practice in resolving disputes related to the protection of property rights and other proprietary rights", the approval by the Presidium of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation of reviews of dispute resolution practices on vindication claims, the introduction to the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation of a draft law on amendments to the current Civil Code of the Russian Federation forms a qualitatively new stage of formation and updates of domestic civil legislation and law enforcement practice. The contents of all these documents indicate the formation of trends towards the creation of real law as a full-fledged sub-branch of modern Russian civil law.

**Keywords:** ownership, vindication claim, restitution.

Вопрос защиты права собственности – один из самых важных вопросов, регулируемых современным законодательством. Право собственности защищается Конституцией РФ. Данное право человека является незыблемым и одним из основных прав.

Не всегда сделки, связанные с приобретением имущества являются «чистыми» и «законными». В практике правоприменения может быть применено право реституции. Вместе с тем, законодатель устанавливает и ряд гарантий для добросовестного приобретателя. Прежде всего, это норма п. 1 ст. 302 Гражданского кодекса РФ, подкрепленная постановлениями высших судебных инстанций о запрете реституции. Данная



норма предусматривает ограничение виндикации в связи с установлением риска утраты собственником своего имущества при введении его в оборот и наделением титулом владения других лиц. [4, с.56]

Отсутствие в действующем гражданском законодательстве России нормы о приобретении права собственности на имуществе, при его приобретении от неправомочного отчуждателя ставит добросовестного приобретателя в положение фактического незаконного владельца.[5, с.78]

Рассмотрение вопроса о приобретения права собственности добросовестным приобретателем нами рассматривается с двух позиций. Во – первых, рассмотрим положения действующего законодательства относительно момента возникновения права собственности у добросовестного приобретателя. Во – вторых, проанализируем влияние отказа в удовлетворении виндикационного иска на статус права собственности у собственника и добросовестного приобретателя.

Согласно абз. 2 п. 2 ст. 223 Гражданского Кодекса РФ, право собственности недвижимого имущества закрепляется за добросовестным приобретателем с момента государственной регистрации, за исключением случаев, когда имущество может быть виндицировано собственником в соответствии со ст. 302 Гражданского Кодекса РФ. [3]

Относительно движимого имущества по аналогии закона Пленумами ВС и ВАС было дано следующее разъяснение: у добросовестно приобретателя право собственности на движимое имущество возникает с момента возмездного приобретения имущества. При этом, также указано на ограничение установления права собственности в случаях, если собственник вправе виндицировать имущество у такого приобретателя. Таким образом, Пленумы ВС и ВАС делают вывод о том, что права собственности у добросовестного приобретателя возникают в двух случаях:

- вступление в законную силу решения суда об отказе в удовлетворении виндикационного иска;
- если предыдущий собственник в суд не обращался и основания для удовлетворения такого иска отсутствуют.

При втором условии возникает вопрос, кем помимо суда может быть установлено отсутствие оснований в удовлетворении иска об истребовании имущества из чужого незаконного владения, при том, что данный иск и не заявлялся в суде.

В итоге, формулируется условие возникновения права собственности на стороне добросовестного приобретателя – невозможность первоначальным собственником истребовать имущество от добросовестного приобретателя. Но пока не предъявлен иск об истребовании имущества из чу-

жого незаконного владения, не представляется ясным, может ли быть это имущество истребовано у добросовестного приобретателя, в связи с чем, невозможно признавать у него права собственности. [6, с.87]

Отметим, что в германском гражданском законодательстве, владение вещью влечет за собой презумпцию права собственности (§ 932 Германского гражданского уложения). Из этого правила также есть исключения:

- в случае недобросовестности приобретателя;
- в случае если имущество было утрачено собственником;
- имущество было утрачено владельцем.

Судебная практика Германии пошла дальше и закрепила правило, решающее проблему правовой неопределенности статуса имущества, приобретенного у неправомочного отчуждателя добросовестным приобретателем. Однако в российском гражданском законодательстве фактическое владение вещью как правовой режим принадлежности имущества не признается и не защищается. Кроме этого, в нем отсутствует нормы, четко закрепляющие правовое положение добросовестного приобретателя субъективным правом. В Гражданском кодексе РФ добросовестность приобретателя сформирована по типу ограничения виндикации и специального случая возникновения права собственности у добросовестного приобретателя на недвижимую вещь. Но, на наш взгляд, этого не достаточно для формирования полноценного субъективного права.

Приобретение права собственности на имущество, которое принадлежало иному собственнику, может быть только при утрате им права собственности, основания утраты при этом должны быть предусмотрены законом (ст. 218 Гражданского кодекса РФ). Приобретение и прекращения права собственности урегулированы главами 14 и 15 Гражданского кодекса РФ. Действующее российское законодательство не содержит правовых положений, прямо закрепляющих отказ в удовлетворении виндикационного иска в качестве основания прекращения и приобретения права собственности. В результате, в случае отказа в виндикационном требовании возникает вопрос о дальнейшей юридической судьбе вещи, оставшейся у добросовестного приобретателя. [2]

Возможный вариант развития правоотношений видится в следующем. Одним из оснований приобретения права собственности является его приобретение по приобретательной давности (ст. 234 Гражданского кодекса РФ). При этом, право собственности предыдущего владельца будет прекращаться в момент приобретения права иным лицом в силу приобретательной давности. На первый взгляд данная ситуация представляется логичной и обоснованной. [1]

Все указанные выше обстоятельства указывают на необходимость законодательного закрепления системы правил приобретения права собственности добросовестным приобретателем. В частности, по нашему мнению, есть необходимость установления презумпции права собственности добросовестного приобретателя движимой вещи, полученной им в результате возмездной сделки, которое должно возникать в момент совершения указанной сделки, а не момента вступления в законную силу судебного решения об отказе в удовлетворении виндикационного иска.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30 ноября 1994г. № 51-ФЗ. Собрание законодательства РФ.1994. От 5 декабря.
2. Постановление Президиума ВАС РФ от 06 апреля 2004г. № 16524/03.Вестник ВАС РФ.2004.№8.
3. Постановление Президиума ВАС РФ от 03 августа 2004г. № 2341/04.Вестник ВАС РФ. 2004. № 12.
4. Антипов Н.П. Гражданское право России ч.1: учеб. / Н.П. Антипов, Н.А. Баринов, Т.А. Быкова и др. М.: Юристь, 2015. С. 335.
5. Бархатова Е.Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации. М.: Проспект, 2010.
6. Гаджиев Г.А. О субъективном имущественном праве добросовестного владельца // Проблемы науки. Сборник статей. М., 2015.
7. Моргунов С.В. Виндикация в гражданском праве: теория. Проблемы. М.: Статут., 2016.

УДК 338.1

ББК 65

*Гущина В.С.*

*Научный руководитель: д.э.н., доцент Шихалиева Д.С.*

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И ФИНАНСОВАЯ  
БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА**

**COMPETITIVENESS AND FINANCIAL SECURITY  
OF SMALL BUSINESSES**

---

*ГУЩИНА Виолетта Сергеевна – студент 2 курса магистратуры факультета экономики, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: vita.gushhina.99@mail.ru).*

*Научный руководитель:*

*ШИХАЛИЕВА Джаннет Сергеевна – д.э.н., доцент, профессор кафедры управления и предпринимательства, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: shikhalieva.jannet@yandex.ru).*

*GUSHCHINA Violetta Sergeevna – 2nd Year Master's Student at the Economy Faculty, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: vita.gushhina.99@mail.ru).*

*Research Supervisor:*

*SHIKHALIEVA Dzhannet Sergoevna – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Professor of the Department by Management and Entrepreneurship, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (email:shikhalieva.jannet@yandex.ru).*

---

**Аннотация:** *В данной статье автором рассматривается взаимосвязь конкурентоспособности и финансовой безопасности предприятий малого бизнеса.*

**Ключевые слова:** *конкурентоспособность, финансовая безопасность, малое предприятие.*

**Abstract:** *In this article, the author examines the relationship between competitiveness and financial security of small businesses.*

**Keywords:** *competitiveness, financial security, small enterprise.*

В современных реалиях экономической системы конкуренция выступает фундаментальным фактором развития. Поддержание надлежащего уровня конкурентоспособности – одна из главных задач при ведении бизнеса любого масштаба. От её реализации зависит как оптимизация деятельности отдельного предприятия, так и развитие экономики страны в целом.

По мнению Т. Конно, конкурентоспособность предприятия зависит от его позиции на рынке и выработанной им конкурентной стратегии и представляет собой способность производить конкурентоспособную продукцию за счёт рационального использования финансового, трудового и производственного потенциала. Согласно теории Т.Конно конкурентоспособность предприятия представляет собой совокупность следующих характеристик:

- захваченную предприятием долю рынка;
- способность к производству, сбыту и развитию;
- способность к реализации поставленной цели [1, с. 325].

Уровни конкурентоспособности представлены на рисунке 1.

Конкурентоспособность государства чаще всего рассматривается как макроэкономическое явление, реализуемое посредством появления конкурентоспособных отраслей национальной экономики путём выра-

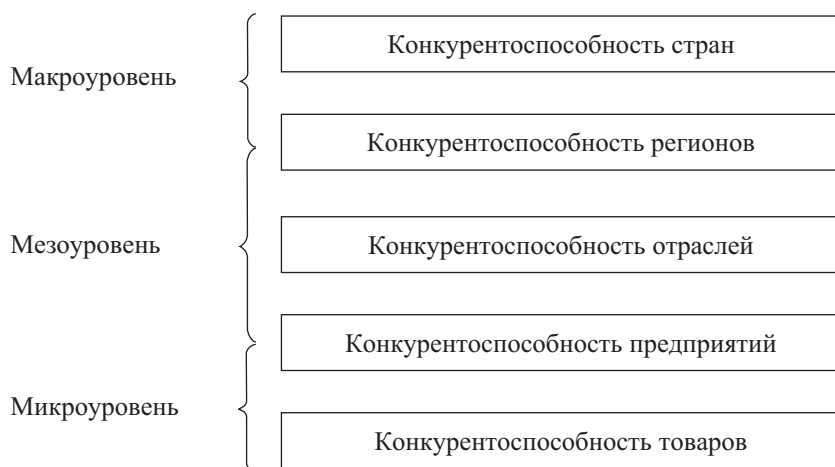


Рисунок 1 - Иерархия уровней конкурентоспособности

Источник: Морозко, Н. И. Финансовый менеджмент в малом бизнесе: учебник / Н.И. Морозко, В.Ю. Диденко, 2019. – С. 124.

ботки стратегии развития отрасли в целом, исходя из потребностей отдельных предприятий [7].

Резюмируя вышесказанное, можно заключить, что уровень конкурентоспособности предприятия является фундаментальным для современной экономики, поскольку предприятие может осуществлять воздействие на факторы внутренней среды.

Понятие конкурентоспособности предприятия зачастую трактуют как способность производить и сбывать с большей эффективностью, чем конкурирующие фирмы, однако это определение неуместно при оценке конкурентоспособности малых предприятий в современных условиях [3, с. 304.].

Данное определение устанавливает чёткую зависимость уровня конкурентоспособности предприятия от конкурентоспособности производимой им продукции. Однако, как показывает практика, некоторые малые предприятия могут производить неконкурентоспособную продукцию или продукцию с меньшей для потребителя ценностью, но сохранять экономическую выгодность своей деятельности и финансовую безопасность. Примером могут быть предприятия, производящие товары первой необходимости, либо же предприятия, для которых производство не является основным способом получения прибыли [7].

Практика показывает, что совмещение предприятиями производства социально полезных продуктов с целью получения государственных льгот с финансовой и инвестиционной деятельностью даёт наибольший экономический эффект [4, с. 347].

В условиях стремительного развития рынка всё чаще происходит путаница понятий финансовых ресурсов и капитала. Финансовые ресурсы – фонды и поступления, которыми располагает предприятие, они предназначены для выполнения обязательств и осуществление затрат на расширенное воспроизводство.

Капитал – совокупность финансовых ресурсов, непосредственно функционирующих в рамках конкретного предприятия в виде производственных и финансовых активов, непрерывно находящихся в обороте и приносящих прибыль [2].

Преобразование финансовых ресурсов в капитал осуществляется через следующие источники:

- используемые предприятием финансовые ресурсы;
- доступные финансовые ресурсы;
- потенциальные источники.

Первые две группы источников находятся в прямой зависимости от внутренних факторов среды предприятия, тогда как формирование по-

тенциальных источников зависит от внешних. Для применения потенциальных источников должна присутствовать обоснованная необходимость, выраженная в потребности предприятия в данной группе финансовых ресурсов и возможности макросреды в их реализации [5, с. 69].

Конкурентоспособность, в том числе малых предприятий, реализуется посредством группы внешних (политических, экономических, социальных и т.д.) [2] и внутренних (организационных, производственных и т.д.) факторов.

В отличие от внешних факторов, воздействие которых зависит от государственной политики, внутренние факторы корректируются количественной и качественной составляющей внутренних финансовых ресурсов.

Вышесказанное напрямую доказывает, что конкурентоспособным предприятие становится при достижении финансовой независимости. Появляется возможность, помимо непосредственно производства, образовывать финансовые резервы для обеспечения развития и снижения возможных рисков [6, с. 165].

Однако конкурентоспособность и финансовая независимость определяются не только наличием финансовых резервов. Не менее важным аспектом является наличие грамотно разработанной системы управления, том числе управления финансами. Эффективным и успешным справедливо считать только предприятие, имеющее проработанную финансовую стратегию, позволяющую направлять средства на непрерывное повышение конкурентоспособности.

### **Список литературы:**

1. Вяткин В.Н. Финансовые решения в управлении бизнесом : учебно-практическое пособие / В. Н. Вяткин, В. А. Гамза, Д. Д. Хэмптон. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 325 с.
2. Литвиненко И.Л., Синельникова Е.А. Стратегический менеджмент: учебное пособие. – М.: МГГЭУ, 2015. – 186 с.
3. Лукасевич И.Я. Финансовый менеджмент в 2 ч. Часть 2. Инвестиционная и финансовая политика фирмы: учебник и практикум для вузов / И.Я. Лукасевич. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 304 с.
4. Морозко Н.И. Финансовый менеджмент в малом бизнесе : учебник / Н.И. Морозко, В.Ю. Диденко. – Москва : ИНФРА-М, 2019. – 347 с.
5. Остаев Г.Я. Механизмы управления финансового менеджмента в организации / Г. Я. Остаев, И. М. Гоголев, О. О. Злобина // Менеджмент: теория и практика. 2020. № 4. С. 67-71.

6. Тюгин М.А. Финансовая безопасность в системе экономической безопасности экономического субъекта // Известия Института систем управления СГЭУ. 2019. № 1 (19). С. 163-166.

7. Kireev S.V., Litvinenko I.L., Zelinskaya M.V., Arutyunova A.E., Fa-teva S.V., Shcherbakov V.N. Economic Clusters: Concept and Characteristic Features // International Journal of Applied Business and Economic Research. 2017. Т. 15. № 13. С. 123-132.

**УДК - 658.153.8**

**ББК – 65.053**

*Желенкова А.А.*

*Научный руководитель: к.э.н., доцент Л.Д. Киянова*

## **УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ**

### **MANAGEMENT OF THE BUSINESS ACTIVITY OF THE ORGANIZATION**

---

*ЖЕЛЕНКОВА Ангелина Александровна — студентка 3 курса факультета таможенного дела, Ростовский филиал «Российская таможенная академия», г. Ростов-на-Дону, Россия (e-mail: lina\_zhelenkova@mail.ru).*

*Научный руководитель:*

*КИЯНОВА Лилия Дмитриевна — к.э.н., доцент, доцент кафедры управления и экономики таможенного дела, Ростовский филиал «Российская таможенная академия», г. Ростов-на-Дону, Россия (e-mail: liliackgti@mail.ru).*

*ZHELENKOVA Angelina Alexandrovna — 3rd Year Student at the Customs Faculty, RCA Rostov Branch Russian Customs Academy, Rostov-on-Don, Russia (e-mail: lina\_zhelenkova@mail.ru).*

*Research supervisor:*

*KIYANOVA Lilia Dmitrievna— Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department by Management and Economics of Customs, Rostov Branch Russian Customs Academy, Rostov-on-Don, Russia (e-mail: liliackgti@mail.ru).*

---

***Аннотация.** В статье раскрывается роль управления деловой активностью в системе менеджмента предприятия. Исследованы различные*



подходы к управлению деловой активностью, выявлены основные факторы, влияющие на выбор стратегии управления деловой активностью.

**Ключевые слова:** управленческое решение, деловая активность организации, стратегия, планирование, эффективность.

**Abstract.** The article reveals the role of business activity management in the enterprise management system. Various approaches to business activity management have been studied, the main factors influencing the choice of business activity management strategy have been identified.

**Keywords:** managerial decision, business activity of the organization, strategy, planning, efficiency.

Современные тенденции развития экономики нашей страны создают среду повышенного риска для предприятий и инвесторов, увеличивая степень недоверия их друг к другу, основанного на высокой вероятности банкротства той или иной компании. Одним из показателей, характеризующим адаптацию хозяйствующего субъекта к реалиям рынка является уровень его деловой активности.

Целью работы является исследование методов управления деловой активностью организации.

Прежде чем рассматривать методы управления деловой активностью определимся с терминологией. Для этого проанализируем различные подходы к определению понятия «деловая активность».

Анискин Ю.П. определяет деловую активность как результат воздействия разного вида деятельностей (от производственной до инновационной) на общее состояние компании [1, с.4].

Винокуров М.А. дает следующее определение деловой активности: «это спектр действий, направленных на продвижение предприятия, способность предприятия по результатам своей экономической деятельности занять устойчивое положение на конкурентном рынке» [2, с.7].

В работах Наконечной Т. В. деловая активность определена как «комплексная характеристика состояния маркетинговой, коммерческой, производственной и экономической деятельностей, выражающаяся системой показателей и позволяющая предопределять направления их развития» [5, с.281].

Мы предлагаем рассматривать деловую активность организации как комплексное понятие, являющееся итоговым результатом финансово-хозяйственных операций предприятия, определяющим в дальнейшем его стабильность и уверенность развития.

Управление деловой активностью представляется как разработка и реализация мероприятий, направленных на улучшение деятельности орга-

низации: в период высокой степени вероятности банкротства применяется антикризисный менеджмент и мероприятия по оптимизации, а в период стабильной работы разрабатываются и реализуются меры, направленные на расширение производства, увеличение оборота и снижение затрат [4]. В общем итоге, все меры сводятся к единой цели любой коммерческой организации - снижению издержек и получению максимальной прибыли.

Как внутриорганизационный процесс управление деловой активностью представляет собой совокупность системно взаимодействующих направлений аналитической и организационной деятельности. Основные направления управления деловой активностью определяются исходя из анализа показателей результативности и эффективности деятельности предприятия, основных характеристик функционирования хозяйствующего субъекта на момент принятия тех или иных управленческих решений. Так, во внимание попадают:

1. Внешняя и внутренняя экономическая обстановка как в целом в экономике государства, так и в отрасли, в которой функционирует компания [8].
2. Структурный анализ результатов деятельности организации.
3. Стадия экономического развития хозяйствующего субъекта.
4. Уровень и качественные показатели деловой активности организации [7, с.258].

Выделяются следующие основные направления управления деловой активностью:

1. Управление эффективностью производственных процессов включает в себя анализ эффективности в области использования имеющихся ресурсов организации, основных и оборотных средств и оценку исполнения плана производства, а также, в случае необходимости, разработку мер по привлечению активов и капитала для дальнейшего развития хозяйствующего субъекта [4].
2. Управление доходами и инвестиционными процессами организации предполагает анализ и принятие управленческих решений в области привлечения инвестиционных ресурсов, выбора направлений использования доходов организации.
3. Решения в сфере управления сбытовой деятельностью, которые включают в себя аналитику и разработку мероприятий в области повышения конкурентоспособности продукции, формирования каналов сбыта.
4. Разработка и реализация мероприятий в сфере управления маркетинговой деятельностью: определение методов и каналов продвижения, выбор средств размещения рекламных сообщений.

Все аспекты управления деловой активностью взаимосвязаны.

Что касается стратегий управления деловой активностью, то наиболее известной является их классификация, основанная на темпах развития предприятия, согласно которой стратегии управления деловой активностью делятся на: агрессивную стратегию, умеренную стратегию, консервативную стратегию [6, с. 149].

По функциональному признаку можно выделить ресурсную, производственную и маркетинговую стратегии. По стадиям экономического развития выделяют стратегии роста, стабилизации, сокращения деятельности.

По нашему мнению, целесообразно использование в деятельности предприятия нескольких стратегий одновременно, что позволяет грамотно взаимодействовать со всеми элементами внешней среды, влияние которых будет существенно для хозяйствующего субъекта.

Завершающим этапом в управлении деловой активностью является оценка его эффективности, которая дает возможность определить качество управления деловой активностью предприятия, целесообразность выбранной стратегии, определить основные проблемы ее реализации и наметить пути решения данных проблем [2, с. 138].

Управление деловой активностью организации представляет собой один из процессов, от которого зависит эффективное осуществление деятельности хозяйствующего субъекта, степень его адаптивности к условиям внешней среды, ресурсообеспеченность, возможности по расширению деятельности и максимизации прибыли, а также минимизации расходов с выполнением условия сохранения качества.

Определение деловой активности требует комплексного подхода, учета таких факторов как особенности отрасли, в которой функционирует организация, цели предприятия, его сильные и слабые стороны, уровень ресурсообеспеченности.

### **Список литературы:**

1. Годящев М.А. Особенности управления деловой активностью предприятия // Синергия. 2019. №3. С. 22-28.
2. Джевицкая Е.С. Управление деловой активностью организации: причины снижения эффективности // Друкеровский вестник. 2020. №1 С.134-143.
3. Джевицкая Е.С. Повышение финансово-экономической безопасности предприятия на основе управления его деловой активностью

стью // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2016. № 11. С. 22.

4. Литвиненко И.Л., Синельникова Е.А. Стратегический менеджмент: учебное пособие. – М.: МГГЭУ, 2015. – 186 с.
5. Макарова Д.А., Юдаева Н.Ю. Методические основы анализа деловой активности // Академическая публицистика. 2018. № 12. С. 149.
6. Наконечная Т.В. Совершенствование инструментария управления деловой активностью // В мире научных открытий. – 2016. – № 6 (18). -С. 280–286.
7. Петракова Н. И. Проблемы и перспективы развития внутреннего контроля на предприятии / Н. И. Петракова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2018. № 13. С. 257-260
8. Litvinenko I.L., Grabar A.A., Tikhomirov E.A., Tupchienko V.A., Yudenkov Y.N., Gabidullina C.F. Conditions and Factors of the Positive Investment climate formation of Social and Economic System of the Region // International Review of Management and Marketing. 2016. T. 6. № 6. С. 253-260.

УДК 338.984  
ББК 65.050

*Кашин М.С.*  
*Научный руководитель: д.э.н., профессор Керимов В.Э.*

## ОПЫТ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОВЕТСКУЮ ЭПОХУ

### THE EXPERIENCE OF INFORMATION TECHNOLOGY DEVELOPMENT IN THE SOVIET ERA.

---

*КАШИН Михаил Сергеевич – студент 2 курса магистратуры факультета экономики, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: mihaikashin150299@gmail.com).*

*Научный руководитель:*

*КЕРИМОВ Вагиф Эльдарович – д.э.н., профессор, профессор кафедры экономики и финансов, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: vkerimov@mail.ru).*

*KASHIN Mikhail Sergeevich – 2nd Year Student at the Economy Faculty, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: mihaikashin150299@gmail.com).*

*Research supervisor:*

*KERIMOV Vagif Eldarovich – Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department by Economy and Finance, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: adamyan2697@bk.ru).*

---

**Аннотация.** в данной статье рассматривается проблема планирования и прогнозирования экономики страны на примере проекта Обще-государственной автоматизированной системы учета и обработки информации СССР. Сделаны выводы о применимости схожей системы в условиях экономики Российской Федерации на современном этапе развития.

**Ключевые слова.** ЭВМ, прогнозирование, планирование, плановая экономика, ОГАС.

**Abstract:** This article discusses the problem of planning and forecasting of the economy of the country on the example of the Nationwide automated

*system of accounting and processing of information in the USSR. Conclusions on the applicability of a similar system in the economy of the Russian Federation at the present stage of development are made.*

**Keywords:** *Computer, forecasting, planning, planned economy, OGAS.*

Информационные технологии играли, играют и будут играть важную роль в развитии человеческой цивилизации. Для нас особый интерес представляет развитие информационных технологий в период бурного развития советской экономики, в том числе советской бюрократии.

Вопрос о сокращении в советской экономике бюрократизации стоял почти с самого ее возникновения. Плановая система развития экономики показала свою эффективность начиная с середины XX века. С этого же времени наблюдается бурный рост бюрократического аппарата.

Основанный в 50-е гг. XX в. наиболее развитой в своей форме советский тип политической системы напоминал прежние бюрократические империи: государство стало единственным управляющим коллективным трудом, государственная бюрократия превратилась, по существу, в единственное привилегированное сословие. В обществе советского типа образ жизни и уровни доходов различались по группам, но ни одна из них не являлась автономной, не могла противопоставить себя другим группам.

Таким образом, к 60-ым гг. XX в. внешне незаметное, но активное внутреннее перестроение явилось неизбежным логическим следствием эволюции советской бюрократической системы правления. Она показала как недостатки всех бюрократических систем мира, так и специфику советского пути развития данной системы [3].

Передовые и активные члены коммунистической партии совместно с представителями научного сообщества размышляли над тем, как сократить роль губительной бюрократии, обеспечить нормальную циркуляцию информации (в том числе среди рядовых работников) и построить наиболее эффективную систему управления огромным народным хозяйством страны.

В 50-е годы XX в. выход был практически найден. Он заключался в использовании электронных вычислительных машин (компьютеров) в практической деятельности. В 1950 году под руководством академика Лебедева была создана первая в СССР ЭВМ – «МЭС». Такие приборы вначале занимали целиком огромные помещения, но это было началом большого процесса эволюции применения компьютеров.

Именно с помощью компьютеров советские ученые и часть руководства страны хотели построить экономику нового типа. Первопроходцем

здесь становится Анатолий Иванович Китов, который с 1956 года начинает продвигать идею автоматизации экономики СССР на базе ЭВМ. По его мнению «... вычислительные центры должны быть связаны в единую систему автоматической информационной вычислительной службы, которая будет обеспечивать нужды всех учреждений и организаций необходимой научной, технической, экономической и другой информации. ... Наличие единой сети информационных и вычислительных машин позволит использовать результаты обработки для планирования и руководства хозяйством» [4].

В 1961 году вышел сборник статей под общим названием «Кибернетику на службу коммунизму». В том же году была разработана программа автоматизации производства с опорой на кибернетику. Идею компьютеризации изначально поддерживал заместитель председателя, а позднее Председатель совета министров СССР – А. Н. Косыгин. На подобные реорганизации в разгар холодной войны стали обращать внимание и в США. В 1962 году ближайший советник президента Дж. Кеннеди выпускает меморандум о том, что советское решение сделать ставку на кибернетику даст Советскому Союзу заметное преимущество, подчеркивая, что «... в 1970 году СССР может иметь совершенно новую технологию производства, охватывающую целые предприятия и комплексы отраслей и управляемую замкнутым циклом обратной связи с использованием самообучающихся компьютеров» [4].

Отметим, что в СССР к ноябрю 1963 г. был подготовлен первый документ по автоматизированной системе – аналитическая записка «Вопросы структуры, организации и создания ЕГСВЦ» (Единая Государственная Система Вычислительных Центров). В данном материале ученые изложили основные принципы функционирования ЕГСВЦ. Планировалось, что сеть ВЦ будет иметь трехступенчатую структуру (рисунок 1).

Низовую ступень образовывали ВЦ и пункты сбора информации на предприятиях и организациях. Вторая ступень представляла собой опорные ВЦ, расположенные в крупных промышленных городах. Границы территорий, которые обслуживали эти ВЦ, были выбраны с учетом сложившихся административно-территориальных связей. В РСФСР планировалось построить 16 ВЦ, по Украине и Молдавии – 6, по Беларуси, Прибалтийским республикам, Закавказью, Казахстану и среднеазиатским республикам – по одному опорному ВЦ. Третьей ступенью являлся головной центр в Москве, который должен был осуществлять оперативное руководство всей сетью и непосредственно обслуживал бы высшие правительственные органы. Ученые предлагали подчинить сеть ВЦ специ-



Рисунок 1 – Структура вычислительного центра по схеме от 1963 г.  
 Источник: Предэскизный проект ЕГСВЦ, М., 1964. - С. 52.

ально созданному госкомитету при Совете Министров СССР. Этот орган должен был руководить работами по созданию сети и осуществлять ее эксплуатацию.

На сеть ВЦ возлагалось решение наиболее важных народнохозяйственных задач: расчет оптимального плана развития экономики, планирование материально-технического снабжения, а также расчеты, связанные с оперативным управлением предприятиями.

Целый ряд ведомств начали подготовительные работы и внесли предложения по созданию своих собственных локальных систем вычислительных центров для планирования, учета и управления. Ученые провели анализ структуры этих систем и пришли к выводу, что создание ведомственных систем в большом количестве неминуемо привело бы к дублированию потоков экономической информации, к неоправданным затратам огромных средств на создание центров, распылению оборудования и кадров. К тому же в этом случае чрезвычайно усложнялась бы задача координации работы центров, необходимая для решения общегосударственных задач по планированию и управлению народным хозяйством страны.

В итоге, по плану 1963 года в структуре ВЦ учитывались только центры отраслевых комитетов и центры Госплана СССР.



Примерно в это же время доктор физико-математических наук, профессор, Виктор Михайлович Глушков, используя разработки А. И. Китова и ряда других советских ученых к 1964 году разрабатывает модель «ОГАС» (Общегосударственная автоматизированная система учёта и обработки информации). Система в общем виде выглядела следующим образом (рисунок 2):

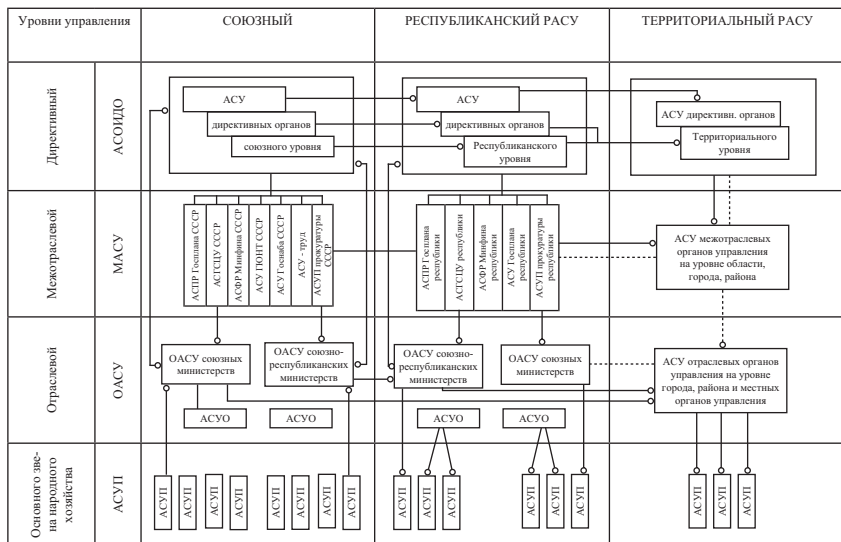


Рисунок 2 – Общая модель системы ОГАС

Источник: Евдокимов Д.С., Кравченко Д.С. Автоматизированные системы управления - стратегический инструмент для принятия решений и прогнозирования в условиях плановой экономики // Стратегирование: теория и практика. 2021. Т. 1. № 2 (2). С. 254.

На предприятиях планировалось создать автоматизированные системы управления, основанные на компьютерах [3]. Все компьютеры были связаны между собой, а также с отраслевой системой управления, куда поступала информация с каждого предприятия. В свою очередь, информация из отраслевых систем поступала в Госплан и Центральное Статистическое Управление. Таким образом, можно было быстро посылать запросы и директивы с верхних на нижние уровни. А предприятия пере-

давали информацию как к другим смежным предприятиям, так и на верхние уровни. С помощью ОГАС планировалось ускорить обмен данными так же и внутри отдельных предприятий.

По сей день советская экономическая система подвергается критике ввиду недостаточного ассортимента и недостаточно оперативную реакцию на потребности населения. С помощью системы ОГАС, в том числе, планировались решить проблему дисбаланса в производстве, которая приводила к подобным ситуациям.

К сожалению, система так и не была полноценно реализована. По расчетам экономистов того времени, ее введение требовало огромных затрат – 20 миллиардов рублей [4]. Несмотря на то, что через 15 лет ОГАС должна была сэкономить уже 100 миллиардов рублей на трансакционных издержках, А.Н. Косыгин посчитал проект слишком рискованным.

Но даже после этого проект реализации ОГАС не был окончательно закрыт. Система была введена локально на заводе «Электрон» и на Кунцевском радиозаводе. И система показывала хорошие результаты. За короткий срок, производственный цикл по времени выпуска продукции на заводе «Электрон» сократился на 15% [1], повысив производительность. Постепенно похожие системы начали создаваться и на других предприятиях. К концу существования СССР их было более пяти тысяч [5].

В качестве дешевой альтернативы была создана автоматическая система планового расчета (АСПР). АСПР в первую очередь была направлена на сбор статистических данных для Госплана.

Дальнейшая разработка системы была прекращена лишь после смерти В. М. Глушкова в 1982 году. Хотелось бы отметить, что главными проблемами в реализации проекта можно назвать бюрократические противоречия внутри советской системы 60-80-х гг XX в. Именно поэтому создание стратегически направленной и информационно-спланированной экономики в будущем должно опираться на четкое понимание целей и автоматизацию для освобождения от бюрократизации производства, распределения и обмена.

В 1996 году Анатолий Вассерман, ранее работавший программистом систем управления предприятиями, написал статью а которой утверждал, что компьютеры не в состоянии просчитать такую сложную систему, как экономика целой страны [6]. Однако, спустя два десятилетия, с развитием технологий, он изменил свою позицию и теперь предполагает, что создание компьютерной программы которая будет анализировать разнообразные информационные потоки, генерируемые «всеми людьми без исключения» – возможно [6].

Сегодня компьютеры и интернет стали неотъемлемой частью большинства домохозяйств в России. Несмотря на сложности, связанные с ограничением на ввоз комплектующих из-за рубежа, возможность построения коммуникационно-вычислительных сетей намного доступнее, чем 40-60 лет назад. Учитывая, что на российском рынке в последние годы получили развитие отечественные производители вычислительной техники – процесс построения единой информационной сети представляется более чем возможным.

### Список литературы

1. Евдокимов Д.С., Кравченко Д.С. Автоматизированные системы управления - стратегический инструмент для принятия решений и прогнозирования в условиях плановой экономики // Стратегирование: теория и практика. 2021. Т. 1. № 2 (2). С. 252-265.
2. Захарян, А.В. История финансов / А. В. Захарян, А. А. Храменко, Н. В. Липчиу. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – 152 с.
3. Литвиненко И.Л. Архитектура построения и оценка инновационного потенциала региона // Креативная экономика. 2015. Т.9. № 7. С. 815-836.
4. Орлов С.В. Историография крупнейших советских проектов информатизации (ЕГСВЦ, ОГАС, АСПР) // Человеческий капитал. 2022. Т. 1. № 5 (161). С. 34-47.
5. Предэскизный проект ЕГСВЦ. М., 1964. С. 52.
6. Вассерман А. Коммунизм и компьютер. [Электронный ресурс]. URL: <http://awas.ws/OIKONOM/COMMCOMP.HTM> (дата обращения: 18.12.2022).

УДК 336.717  
ББК 65.262.3

*Калганов И.Г.*

*Научный руководитель: д.э.н., профессор Репкина О.Б.*

## **МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ КОМПАНИИ В РАМКАХ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

### **METHODOLOGY FOR DIAGNOSING THE FINANCIAL CONDITION OF A COMPANY IN THE FRAMEWORK OF ANTI-CRISIS MANAGEMENT**

---

*КАЛГАНОВ Иван Георгиевич – студент 2 курса магистратуры факультета экономики, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г.Москва, Россия (e-mail: ivankalганov1994@gmail.com).*

*Научный руководитель:*

*РЕПКИНА Ольга Брониславовна – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления и предпринимательства, ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: repkina@mggeu.ru).*

*KALGANOV Ivan Georgievich - 2nd Master's Year Student at the Economy Faculty, Moscow state University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: ivankalганov1994@gmail.com).*

*Research supervisor:*

*REPКИNA Olga Bronislavovna - Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department by Management and Entrepreneurship, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: repkina@mggeu.ru).*

---

**Аннотация:** *В условиях рыночной экономики, еще не отошедшей от влияния последних финансовых и ковидных кризисов, ввиду введения санкций против России множество предприятий попали в затруднительное финансовое положение и находятся в состоянии временной неплатежеспособности или вовсе в положении банкротства. Обозначенные обстоятельства определили актуальность выбранной темы исследования. В статье рассматривается понятие антикризисного управления, важность оценки финансового состояния для борьбы с кризисными ситуациями и сама методика его оценки.*

**Ключевые слова:** антикризисное управление, финансовое состояние; методика; ликвидность; устойчивость.

**Abstract:** *In a market economy that has not yet recovered from the impact of the recent financial and covid crises, due to the imposition of sanctions against Russia, many enterprises have found themselves in a difficult financial situation and are in a state of temporary insolvency or even in a state of bankruptcy. These circumstances determined the relevance of the chosen research topic. The article discusses the concept of anti-crisis management, the importance of assessing the financial condition for dealing with crisis situations, and the very methodology for assessing it.*

**Keywords:** *anti-crisis management, financial condition; methodology; liquidity; sustainability.*

Кризис - любое событие или действие, которое может негативно сказаться на репутации бизнеса, или подорвать доверие к нему рынка, клиентов и партнеров [7]. Как правило, это ситуация, которая уже вышла (или скоро может выйти) из-под контроля. Выход из кризисной ситуации - это последовательность действий по выявлению причин кризиса и выработке решений по его преодолению, продиктованная особенностями организации, кризисом и внешним контекстом. Установление причин кризиса неизменно связано с общим пониманием типов кризисов и способностью определять из всего многообразия именно те составляющие, которые принадлежат организации. Все это относится к области антикризисного управления.

В научной литературе можно найти различные дефиниции этого понятия. Многозначность понимания антикризисного управления обусловлена особенностями развития систем на различных этапах их жизненного цикла и мероприятий, используемых в отдельном конкретном случае. Сначала антикризисное управление определяли как управление в условиях кризиса исключительно накануне банкротства предприятия, то есть предполагалось реагирование на обстоятельства наступления кризисной ситуации. Со временем под антикризисным управлением стали понимать уже скоординированные действия, направленные на предотвращение кризиса, снижение его остроты и устранения негативных последствий. Дальнейшее расширение понятия предусматривало дополнительные функции по прогнозированию и предупреждению кризисных ситуаций [12].

Современное антикризисное управление предполагает не только меры по выводу из кризиса, но, прежде всего, и его профилактике. То есть, сис-

тема антикризисного управления должна содержать три элемента: реализация мер выхода из кризиса; профилактика кризиса; прогнозирования кризиса [5, с.4]. Целью антикризисного управления является минимизация влияния кризисных факторов и обеспечение эффективного развития. В рамках антикризисного управления важное место занимает оценка финансового состояния организации [12].

Под финансовым состоянием организации следует понимать реальную и потенциальную финансовую состоятельность организации, а также возможность обеспечения определенного уровня финансирования текущей деятельности. В рамках антикризисного управления проводят всестороннюю оценку финансового состояния. Предлагаемый автором данной статьи алгоритм оценки финансового состояния в рамках антикризисного управления приведен на рисунке 1.

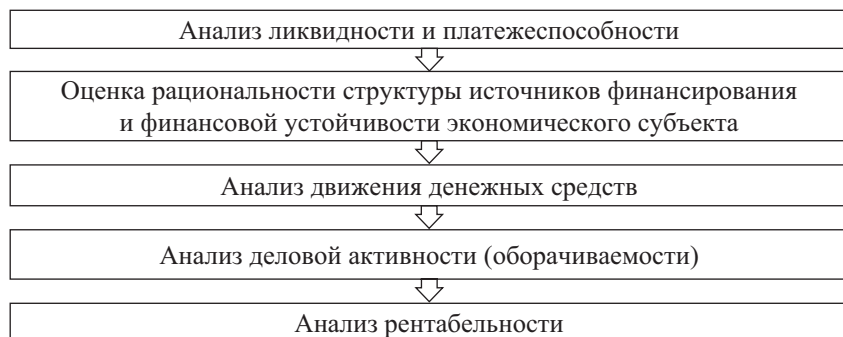


Рисунок 1 - Алгоритм оценки финансового состояния в рамках антикризисного управления

Источник: составлено автором.

Оценка финансового состояния в рамках антикризисного управления проводится по нескольким группам показателей.

#### 1. Анализ ликвидности и платежеспособности.

Для оценки ликвидности баланса экономического субъекта в основном «используется метод элементного сравнения активов и обязательств. В целях элементного сравнения все виды активов подразделяются на четыре группы в зависимости от степени их ликвидности и расположены в порядке убывания ликвидности. Соответственно, в структуре пассивов (пассивов) также выделяются четыре группы в зависимости от срочности погашения обязательств и расположены в порядке возрастания этих сроков» [8, с.176].

В результате в качестве активов выделяются следующие группы, включающие в себя значения по отдельным статьям баланса (таблица 1).

«Для определения балансовой ликвидности необходимо сравнить значения каждой из сформированных групп. Остаток является абсолютно

Таблица 1 - Группы актива и пассива баланса организации в зависимости от степени их ликвидности

Группа	Формула	Описание
1	2	3
A1	$A1 = \text{стр. 1250} + \text{стр.1240},$ (1) стр.1250 – денежные средства и эквиваленты; стр. 1240 – финансовые вложения.	Наиболее ликвидные активы, которые могут быть использованы практически немедленно
A2	$A2 = \text{стр. 1230} + \text{стр.1260},$ (2) стр.1230 – дебиторская задолженность; стр. 1260 – прочие оборотные активы	Быстрореализуемые активы, ликвидность которых высока
A3	$A3 = \text{стр. 1210} + \text{стр.1220},$ (3) стр. 1210 – запасы; стр. 1220 – НДС.	Медленнореализуемые активы
A4	$A4 = \text{стр. 1100},$ (4) стр. 1100 – внеоборотные активы.	Труднореализуемые активы
П1	$П1 = \text{стр. 1520} + \text{стр.1550},$ (5) стр. 1520 – кредиторская задолженность; стр.1550 – прочие краткосрочные обязательства	Наиболее срочные пассивы
П2	$П2 = \text{стр. 1510},$ (6) стр. 1510 – краткосрочные займы и кредиты.	Краткосрочные пассивы
П3	$П3 = \text{стр. 1400} + \text{стр.1540},$ (7) стр. 1400 – долгосрочные заемные средства; стр. 1540 - прочие долгосрочные обязательства	Долгосрочные пассивы (со сроком исполнения более 12 месяцев)
П4	$П4 = \text{стр. 1300} + \text{1530},$ (8) стр. 1300 – сумма целевого финансирования; стр. 1530 – доходы будущих периодов	постоянные пассивы

Источник: Никифорова, Н.А., Комплексный экономический анализ: учебник / Н.А. Никифорова. — Москва: КноРус, 2021. — 439 с.

ликвидным, т.е. экономический субъект имеет собственный оборотный капитал для погашения обязательств, если выполняется система нормативов:  $A1 \geq П1$ ;  $A2 \geq П2$ ;  $A3 \geq П3$ ;  $A4 \leq П4$ . Если одно или несколько проявлений неравенства в системе имеют знак отличный от знака, зафиксированного в оптимальном варианте, то ликвидность отличается от абсолютного» [9, с.128].

В то же время недостаток средств в одной группе активов компенсируется их избытком в другой группе, хотя компенсация предоставляется только в стоимостном выражении, поскольку в реальной платежной ситуации менее ликвидные активы не могут заменить более ликвидные. «Баланс является абсолютно неликвидным, т.е. компания не имеет соб-

Таблица 2 - Показатели ликвидности

Наименование показателя	Формула расчета	Рекомендованное значение	Описание
Коэффициент абсолютной ликвидности	$K_{аб} = A1/(П1+П2)$ (9)	0,2 - 0,25	«показывает какая часть текущей (краткосрочной) задолженности может быть погашена на дату составления баланса»
Промежуточный (быстрый) коэффициент ликвидности	$K_{пр} = (A1+A2)/(П1+П2)$ (10)	0,8-1	«характеризует ту часть краткосрочных обязательств, которая может быть погашена не только за счет денежных средств, но и за счет ожидаемых поступлений за отгруженную продукцию, выполненные работы или оказанные услуги»
Коэффициент текущей ликвидности	$K_{тл} = (A1+A2+A3)/(П1+П2)$ (11)	>1	«показывает в какой кратности оборотные активы покрывают краткосрочные обязательства»
Чистые оборотные активы	$ЧОА_{ч} = (A1+A2+A3) - (П1+П2)$ (12)	-	«показывает на сколько оборотные активы покрывают краткосрочные обязательства»

Источник: Ефимова О.В. Финансовый анализ: инструментарий обоснования экономических решений. – М.: Кнорус, 2022.



ственных средств для своевременного погашения своих обязательств без продажи внеоборотных активов и, следовательно, является неплатежеспособной в момент, когда:  $A1 < П1$ ;  $A2 < П2$ ;  $A3 < П3$ ;  $A4 > П4$ » [9, с.128].

Используя сформированные группы активов и пассивов, можно провести расчет коэффициентов ликвидности, таблица 1.

Коэффициенты абсолютной, срочной и текущей ликвидности могут быть рассчитаны по средним значениям за период или на установленную дату. Следует подчеркнуть, что важны не столько сами значения перечисленных коэффициентов, сколько их динамика, отражающая тенденции в обеспеченности экономического субъекта средствами для своевременных расчетов.

## **2. Оценка рациональности структуры источников финансирования и финансовой устойчивости экономического субъекта.**

К основным показателям, характеризующим структуру источников финансирования экономического субъекта и связанные с ней риски, относятся коэффициенты, характеризующие удельные веса основных видов источников финансирования: собственного и заемного, а также отражающие способность экономического субъекта рассчитаться по своим обязательствам, включая как основной долг, так и проценты по нему (таблица 3).

## **3. Анализ движения денежных средств.**

«Анализ движения денежных средств позволяет установить основные источники притока и направления оттока денежных средств и дать им оценку. Для анализа движения денежных средств используется форма «Отчет о движении денежных средств»» [3, с.82]. Оценка обеспеченности денежными средствами проводят по показателям, приведенным в таблице 4.

4. Анализ деловой активности (оборачиваемости). Для анализа деловой активности экономического субъекта используют показатели, приведенные в таблице 5.

5. Анализ рентабельности.

Рентабельность — это относительный показатель, характеризующий уровень прибыльности экономического субъекта, эффективность его деятельности в целом, рациональность инвестиций и т.д. Для анализа рентабельности деятельности экономического субъекта используют следующие показатели (таблица 6).

Финансовые результаты и эффективность деятельности экономического субъекта более точно характеризуются на основе показателей рентабельности. Они позволяют измерить уровень доходности различных направлений деятельности экономического субъекта путем систематизации интересов участников всего экономического процесса.

Таблица 3 – Относительные показатели финансовой устойчивости организации

Наименование показателя	Формула расчета	Рек. значение	Описание
1. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	$K_{ococ} = \frac{COC}{OA}, \quad (13)$ <p>COC – собственные оборотные средства; OA – оборотные активы.</p>	>0,1	показывает соотношение собственного капитала экономического субъекта, за вычетом долгосрочных активов, к стоимости краткосрочных текущих активов
2. Коэффициент покрытия инвестиций	$K_{mi} = \frac{CK + ДО}{ВБ}, \quad (14)$ <p>СК – собственный капитал; ДО - долгосрочные обязательства; ВБ – валюта баланса.</p>	>0,75	показывает, какая часть активов финансируется за счет устойчивых источников – собственного капитала и долгосрочных обязательств
3. Коэффициент мобильности имущества	$K_{mi} = \frac{OC}{ВБ} \quad (15)$ <p>OC – оборотные средства; ВБ – валюта баланса.</p>	-	показывает долю оборотных активов в общей величине активов экономического субъекта
4. Коэффициент мобильности оборотных средств	$K_{moc} = \frac{A1}{OC} \quad (16)$ <p>A1 - наиболее ликвидные активы OC – оборотные средства.</p>	0.17-0.4	показывает долю абсолютно готовых к платежу средств в общей сумме средств направляемых на погашение краткосрочных долгов
5. Коэффициент обеспеченности запасов	$K_{oz} = \frac{COC}{З} \quad (17)$ <p>COC – собственные оборотные средства; З – запасы.</p>	>0,5	показывает степень обеспеченности запасов и затрат организации собственными оборотными средствами, необходимыми для ее финансовой устойчивости

Наименование показателя	Формула расчета	Рек. значение	Описание
6. Коэффициент краткосрочной задолженности	$K_{кз} = \frac{КЗ}{ЗК} \quad (18)$ КЗ - краткосрочная задолженность; ЗК – заемный капитал.	0,5	показывает долю активов, сформированных в результате привлечения долгового финансирования
7. Коэффициент капитализации (плечо финансового рычага)	$K_{к} = \frac{КО}{СК} \quad (19)$ СК – собственный капитал; КО – краткосрочные обязательства.	<1.5	показывает, какая величина заемных средств приходится на 1 рубль собственного капитала
8. Коэффициент финансирования	$K_{ф} = \frac{СК}{КО} \quad (20)$ КО – краткосрочные обязательства; СК – собственный капитал.	>0.7	характеризует, какая часть деятельности экономического субъекта финансируется за счет собственных средств, а какая часть за счет заемных средств

Источник: Анализ финансовой отчетности: учебник / под ред. М.А. Вахрушиной. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: ИНФРА-М, 2022.

Таблица 4 - Показатели оценки обеспеченности денежными средствами

Показатели	Расчет
1. Среднедневной расход денежных средств	Платежи по текущей деятельности / 365 (21)
2. Обеспеченность денежными средствами, дни	Среднегодовой остаток денежных средств / Среднедневной расход (22)
3. Интервал самофинансирования, дни	(Остаток денежных средств + КФВ + ДЗ) / Среднедневной расход (23)  КФВ - краткосрочные финансовые вложения, ДЗ - дебиторская задолженность.

Показатели	Расчет
4. Достаточность денежного потока для самофинансирования	Чистые ДС от текущей деятельности / (24) платежи по инвестиционной деятельности
5. Достаточность денежного потока для погашения обязательств	Чистые ДС от текущей деятельности / (25) платежи по финансовой деятельности

Источник: Гиляровская Л. Т. Экономический анализ: учебник для вузов / Л. Т. Гиляровская. — 2-е изд., доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019.

Таблица 5 - Показатели деловой активности экономического субъекта

Наименование показателя	Формула	Описание
1	2	3
Коэффициент оборачиваемости активов (КОА)	$K_{OA} = \frac{B}{OA_{cp} + BA_{cp}} \quad (26)$ <p><math>B</math> – выручка от продаж;  <math>OA_{cp}</math> – среднегодовая величина оборотных активов;  <math>BA</math> – среднегодовая величина внеоборотных активов.</p>	показывает количество оборотов всех активов в анализируемом периоде, т.е. фактически характеризует объем реализованной продукции, приходящийся на 1 руб. средств, вложенных в активы.
Коэффициент фондоотдачи (ФО)	$FO = \frac{B}{OC_{cp}} \quad (27)$ <p><math>OC</math> – среднегодовая величина основных средств экономического субъекта.</p>	характеризует количество оборотов основных средств, которые, как правило, имеют наиболее низкий удельный вес в составе внеоборотных активов.
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов (КООА)	$K_{OOA} = \frac{B}{OC_{cp}} \quad (28)$	показывает количество оборотов оборотных активов, включая материальные и денежные средства.
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности (ККЗ)	$K_{K3} = \frac{B}{K3_{cp}} \quad (29)$ <p><math>K3</math> – среднегодовая величина кредиторской задолженности</p>	отражает скорость оборота средств в соответствующих видах задолженности

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности (КДЗ)	$K_{кз} = \frac{B}{КЗ_{ср}} \quad (30)$ ДЗ – среднегодовая величина дебиторской задолженности	отражает скорость оборота средств в соответствующих видах задолженности
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала (КСК)	$K_{ск} = \frac{B}{СК} \quad (31)$ СК – среднегодовая величина собственного капитала экономического субъекта.	Характеризует количество оборотов собственного средств экономического субъекта

Источник: Ефимова О.В. Финансовый анализ: инструментарий обоснования экономических решений. – М.: Кнорус, 2022.

Таким образом, финансовое состояние экономического субъекта можно оценить с помощью комплекса показателей, которые отражают на конкретный момент времени возможность экономического субъекта финансировать свою деятельность и рассчитываться по имеющимся обязатель-

Таблица 6 - Показатели рентабельности деятельности экономического субъекта

Наименование показателя	Формула	Описание
1. Рентабельность продаж (валовая маржа)	$R_{пр} = \frac{\text{Прибыль от продаж}}{\text{Выручка}} \quad (32)$	показывает величину прибыли от продаж в каждом рубле выручки
2. Рентабельность продаж по ЕВИТ	$R_{пр(ЕВИТ)} = \frac{ЕВИТ}{\text{Выручка}} \quad (33)$	показывает величину прибыли от продаж до уплаты процентов и налогов в каждом рубле выручки
3. Рентабельность продаж по чистой прибыли	$R_{пр(ЧП)} = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Выручка}} \quad (34)$	показывает величину чистой прибыли в каждом рубле выручки
4. Рентабельность затрат	$R_z = \frac{\text{Прибыль от продаж}}{\text{Себестоимость} + \text{Расходы на продажу}} \quad (35)$	показывает количество получаемого дохода с одного потраченного рубля

Источник: Кузьмина М. И., Мерзликina Г. С. Реструктуризация в системе антикризисного управления // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. 2017. №2. – с.4.

ствам своевременно. Показатели финансового состояния экономического субъекта помогают вовремя отслеживать признаки и риски падения платежеспособности.

### Список литературы:

1. Анализ финансовой отчетности: учебник / под ред. М.А. Вахрушиной. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: ИНФРА-М, 2022.
2. Гиляровская Л. Т. Экономический анализ: учебник для вузов / Л. Т. Гиляровская. — 2-е изд., доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019.
3. Гладкова В.Е., Репкина О.Б. Инновации в системе финансового менеджмента // Сервис plus. 2017. Т. 11. № 2. С. 37-47.
4. Ефимова О.В. Финансовый анализ: инструментарий обоснования экономических решений. — М.: Кнорус, 2023.
5. Ефимова, О.В., Экономический анализ: учебник / О.В. Ефимова, М.Н. Ермакова, Ч.В. Керимова; под ред. В.И. Бариленко. — Москва : КноРус, 2022.
6. Кузьмина М. И., Мерзликina Г. С. Реструктуризация в системе антикризисного управления // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. 2017. №2. С.4.
7. Литвиненко И.Л. Архитектура построения и оценка инновационного потенциала региона // Креативная экономика. 2015. Т.9. № 7. С. 815-836.
8. Никифорова, Н.А., Комплексный экономический анализ: учебник / Н.А. Никифорова. — Москва: КноРус, 2021. — 439 с.
9. Репкина О.Б., Коновалова Д.О. Инструментарий антикризисного регулирования в оценке финансовой устойчивости предприятия // Путеводитель предпринимателя. 2015. № 25. С. 344-351.
10. Шеремет А. Д., Сайфулин Р. С., Негашев Е. В. Методика финансового анализа.— 3-е изд., перераб. и доп. / А. Д. Шеремет, Р. С. Сайфулин, Е. В. Негашев.— Москва: ИНФРА-М, 2020.
11. Шеремет, А. Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций: практическое пособие / А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: ИНФРА-М, 2021. — с.128.
12. Smolentsev V.M., Demin S.S., Mezentseva L.V., Litvinenko I.L., Tupchienko V.A. Industrial Clusters Development in the Regional Economic System // Espacios. 2018. Т. 39. № 31. С. 5.

УДК 338.1  
ББК 65

*Коробейникова Ю.Г.  
Научный руководитель: д.э.н., профессор Репкина О.Б.*

## **ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ВЕЛИЧИНУ СТОИМОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ**

### **FACTORS AFFECTING THE VALUE OF THE ORGANIZATION**

---

*КОРОБЕЙНИКОВА Юлия Георгиевна — магистрант 2 курса факультета экономики, Московский государственный гуманитарно-экономический университет, г. Москва, Россия (e-mail: yulia5947@yandex.ru)*

*Научный руководитель:*

*РЕПКИНА Ольга Брониславовна — д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления и предпринимательства, Московский государственный гуманитарно-экономический университет, г. Москва, Россия (e-mail: repkina@mggeu.ru).*

*Korobeynikova Yulia Georgievna — 2nd Year Master's Student at the Economy Faculty, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: yulia5947@yandex.ru).*

*Research Supervisor:*

*REPKINA Olga Bronislavovna — Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department by Management and Entrepreneurship, Moscow State University for the Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: repkina@mggeu.ru).*

---

**Аннотация.** *Статья посвящена оценке стоимости предприятия в современных экономических условиях. Рассмотрены причины, этапы, основные факторы при оценке бизнеса в условиях рынка. Выделены ключевые факторы стоимости: спрос, доход, время, контроль, ликвидность, ограничения. Описанные факторы существенно влияют на стоимость компании.*

**Ключевые слова:** *оценка стоимости, стоимость бизнеса, факторы стоимости.*

**Abstract.** *The article is devoted to the valuation of the enterprise in modern economic conditions. The reasons, stages, and main factors in assessing a business in market conditions are considered. The key cost factors are highlighted:*

*demand, income, time, control, liquidity, restrictions. The described factors significantly affect the value of the company.*

**Keywords:** *valuation, business value, cost factors.*

Оценка стоимости предприятия – процедура по определению стоимости чистых активов компании, ожидаемых денежных потоков, анализа похожих сделок на рынке [8]. На протяжении последних 10 лет вопросы определения справедливой стоимости стали возникать значительно чаще.

Оценка стоимости является одним из важнейших факторов для успешного внедрения различных стратегий устойчивого развития. Выбор методов и факторов для оценки стоимости компании, а также показателей, используемых в них, является актуальной проблемой в современной отечественной и мировой экономике. Ввиду того что оценка является неотъемлемым инструментом в рыночной экономике, все больше появляется необходимости в корректной и объективной оценке стоимости компаний и бизнеса в целом [2].

Причин, по которым приходится озаботиться оценкой стоимости предприятий, множество – например, покупка и продажа компаний, получение листинга на фондовой бирже, расчёт налога и т. д. Как правило, основные сложности с оценкой касаются только компаний, акции которых не обращаются на бирже, поскольку для котирующихся компаний всегда можно посмотреть котировки акций [7].

Оценка стоимости предприятия включает в себя несколько взаимосвязанных и последовательных этапов:

- на первом этапе производится сбор и анализ информации;
- на втором этапе проводится расчет стоимости оцениваемого имущества;
- третий этап включает в себя согласование результатов, полученных на предыдущих этапах [4].

Оценщиков обязывают неукоснительно следовать требованиям федеральных стандартов: Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», Федеральный стандарт оценки «Оценка бизнеса (ФСО №8)». Перед непосредственной оценкой специалист проводит всесторонний анализ предприятия.

Эксперт изучает:

- состояние рынка в целом и сегмента, в рамках которого работает компания;
- финансовые документы и отчетность;
- перспективы дальнейшего развития организации [4];



- права субъекта и др.

Эксперт рассматривает компанию как комплекс различных видов объектов и имущественных прав на них. Учитываются абсолютно все активы предприятия: участки земли, архитектурные сооружения и здания, автомобили, продукция, оборудование, инструмент, товарный знак, гудвилл. То есть, оцениваются как материальные, так и нематериальные активы.

Определяя величину стоимости бизнеса в денежном выражении, оценщик старается учесть всю полноту влияния основных факторов, к числу которых относятся доход, генерируемый оцениваемым объектом.

Основным ценообразующим фактором, оказывающим влияние на стоимость компании, является стоимость чистых активов.

Факторы, влияющие на стоимость бизнеса [1]:

Спрос. Рассматривается на основании предпочтений потребителей, которые зависят от того, какие доходы приносит данный бизнес собственнику, с какими рисками это сопряжено, каковы возможности контроля и перепродажи данного бизнеса [9]. Спрос зависит не только от экономических, но и социальных, и политических факторов, таких как отношение к бизнесу в обществе и политическая стабильность.

Доход. Зависит от характера операционной деятельности и возможности получить прибыль от продажи объекта после использования. Прибыль от операционной деятельности, в свою очередь, характеризуется соотношением потоков доходов и расходов.

Время. Учитывается время получения доходов. Одно дело, если собственник приобретает активы и быстро начинает получать прибыль от их использования, и другое дело, если инвестирование и возврат капитала отделены значительным промежутком времени.

Контроль. Степень права контроля, которую получает новый собственник. Считается одним из важнейших факторов стоимости.

Ликвидность. Учитывается степень ликвидности собственности. Рынок готов выплатить премию за активы, которые могут быть быстро обращены в деньги с минимальным риском потери части стоимости.

Ограничения. Рассматриваются любые ограничения, которые имеет бизнес. Например, если государство ограничивает цены на продукцию предприятия, то стоимость такого бизнеса будет ниже, чем в случае отсутствия ограничений [9].

Таким образом, учет и анализ факторов, влияющих на стоимость предприятия, становится главной задачей, решение которой необходимо для получения обоснованной стоимости бизнеса. В современных

реалиях для максимально корректной оценки стоимости бизнеса необходимо оценивать отдельные составляющие, влияющие на стоимость компании и отражающие весь спектр интересов ключевых стейкхолдеров. Регулярная оценка активов компании позволяет управленцу понять, в каких направлениях стоит поработать усиленно, чтобы развивать дело и расти.

### Список литературы:

1. Буга А. В. Основные инструменты оценки стоимости компании: цели проведения, подходы и методы оценки / А. В. Буга, М. А. Марченко // Экономика и управление народным хозяйством (Санкт-Петербург). 2019. № 6(8). С. 117-126.
2. Григорьев В.В. Оценка стоимости бизнеса: основные подходы и методы : учебное пособие / Григорьев В.В. — Москва : Русайнс, 2022. — 335 с.
3. Зубарева В.Д. Оценка и управление стоимостью бизнеса : учебное пособие / Зубарева В.Д., Оздоева А.Х. — Москва : Русайнс, 2021. — 98 с.
4. Литвиненко И.Л. Менеджмент: учебное пособие. – М.: МГЭУ, 2016. – 168 с.
5. Касьяненко Т.Г. Оценка стоимости бизнеса + приложение в ЭБС: учебник для вузов / Т. Г. Касьяненко, Г. А. Маховикова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 373 с.
6. Назиров В.Р. Проблемы финансовой устойчивости организаций в новых экономических условиях России / В. Р. Назиров, О. Б. Репкина, А. В. Русавская // Экономическое развитие России: драйвер роста или генератор вызовов: Материалы Международной научно-практической конференции, Сочи, 27–31 января 2016 года. – Сочи: Кубанский государственный университет, 2016. – С. 103-106.
7. Спиридонова Е.А. Оценка стоимости бизнеса: учебник и практикум для вузов / Е. А. Спиридонова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 317 с.
8. Федотова М.А. Оценка стоимости активов и бизнеса: учебник для вузов / М. А. Федотова, В.И. Бусов, О.А. Землянский; под редакцией М. А. Федотовой. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 522 с.
9. Kireev S.V., Litvinenko I.L., Zelinskaya M.V., Arutyunova A.E., Fa-teva S.V., Shcherbakov V.N. Economic Clusters: Concept and Characteristic Features // International Journal of Applied Business and Economic Research. 2017. Т. 15. № 13. С. 123-132.

УДК 338.2  
ББК 65

*Першина Д.Н.*  
*Научный руководитель: д.э.н., профессор Репкина О.Б.*

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ  
КРЕДИТОРСКОЙ И ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ  
ОРГАНИЗАЦИИ**

**IMPROVING THE MANAGEMENT  
OF ACCOUNTS PAYABLE AND RECEIVABLES**

---

*ПЕРШИНА Дарья Николаевна — магистрант 2-го курса факультета экономики, Московский государственный гуманитарно-экономический университет, г. Москва, Россия (e-mail: da-sha\_1995\_9@mail.ru).*

*Научный руководитель:*

*РЕПКИНА Ольга Брониславовна — д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления и предпринимательства, Московский государственный гуманитарно-экономический университет, г. Москва, Россия (e-mail: repkina@mggeu.ru).*

*PERSHINA Daria Nikolaevna — 2nd Year Master's Student at the Economy Faculty, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: dasha\_1995\_9@mail.ru)*

*Research Supervisor:*

*РЕПКИНА Olga Bronislavovna — Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department by Management and Entrepreneurship, Moscow State University for the Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: repkina@mggeu.ru).*

---

**Аннотация.** В статье исследована сущность понятий дебиторская и кредиторская задолженность; рассмотрен порядок формирования оптимальной системы учета, анализа и мониторинга дебиторской и кредиторской задолженности для эффективности использования данных объектов учета в хозяйственной деятельности предприятия. Предложен ряд рекомендаций по управлению расчётами с дебиторами и кредиторами для повышения платежеспособности предприятия.

**Ключевые слова:** организация, расчет, дебиторская задолженность, кредиторская задолженность, обязательства.

**Abstract.** *The article examines the essence of the concepts of accounts receivable and accounts payable in the economic literature. The order of formation of the optimal accounting system, analysis and monitoring of accounts receivable and accounts payable for the effective use of these accounting objects in the economic activity of the enterprise is considered. A number of recommendations on managing settlements with debtors and creditors to increase the solvency of the enterprise are proposed.*

**Key words:** *organization, settlement, accounts receivable, accounts payable, liabilities.*

Дефицит ресурсов, жесткая конкуренция, экономические кризисы, влияние международных рынков – заставляют всех участников экономических процессов минимизировать затраты и жестко оценивать эффективность работы [6]. Хозяйственная деятельность любого предприятия, независимо от размера, способа образования, формы собственности, предусматривает расчеты с различными контрагентами. В частности, это расчеты с покупателями за отгруженный товар, или оказанные услуги, или с поставщиками за приобретенные товары, материалы. Реализация товаров и услуг на условиях отсрочки платежа формируют в бухгалтерском учете предприятия такие активы, как дебиторская задолженность и пассивы, как кредиторская задолженность.

Дебиторская и кредиторская задолженности являются неотъемлемыми частями системы бухгалтерского и финансового учета на предприятии, которым присущи определенная организация и порядок, ориентированные как на требования действующего законодательства, так и на учет особенностей деятельности предприятия [8].

Проблема исследования заключается в недостатке внимания к вопросу формирования оптимальной системы учета на предприятиях, анализа и мониторинга дебиторской и кредиторской задолженности для эффективности использования данных объектов учета в хозяйственной деятельности.

Ученые до сих пор не пришли к единому мнению и по-разному определяют понятие «расчеты». Например, с позиции бухгалтерского учета, Адаменко А.А., расчетные операции определяет как объект учета. При этом, автор позиционирует понятие «расчеты» как динамический процесс (осуществление платежа до, либо после получения товаров или услуг) и как статическое состояние, то есть задолженность между субъектами расчетов на определенный момент времени [1].

В концепции обязательств Храмцовой Д.А., наблюдается разграничение таких понятий как «Обязательства», «Расчеты» и «Задолженность».

Несмотря на то, что данные понятия взаимосвязаны, автор предлагает рассматривать их обособленно. Так, любое предприятие создается и функционирует на системе взаимоотношений, которые формируют обязательства и могут носить финансовый и нефинансовый характер. Финансовая задолженность является следствием формирования финансовых обязательств, а расчеты возникают в момент погашения задолженности [7].

Дудко Е.А. – «возникновение обязательств характеризуется наличием обязательных элементов системы расчетов, таких как: объекты, субъекты и механизм расчетов». Исходя из суждений данного автора, становится понятно, что обязательства финансового характера, а также взаимоотношения между субъектами расчетов после их погашения являются объектами системы расчетов [3].

В свою очередь, плательщики средств, посредники по переводу средств, получатели средств, а также гаранты при проведении расчетов предстают субъектами системы расчетов. Плательщиками в данном случае выступают поставщики товаров, работ, услуг, а посредниками являются банки. Получатели средств – это поставщики, а гарантами при проведении расчетов являются третьи лица.

В системе расчетов для каждого субъекта обозначена собственная цель. Как правило, для поставщиков, целью является максимальное приближение момента отгрузки товара и его оплаты. Для покупателей цель состоит в наибольшем сроке отсрочки платежа. Для гарантов, то есть третьих лиц, целью является уменьшение неплатежеспособных клиентов с одновременным расширением объемов заключаемых сделок. Таким образом, общей и основной целью субъектов системы расчетов является исполнение обязательств участников расчетов путем выбора оптимального для всех субъектов времени между моментами передачи товаров, работ, услуг и средств погашения с гарантией обусловленного уровня надежности [2].

Наконец, механизм системы расчетов, это обусловленные договорными отношениями способы расчетов (денежные средства или бартер, взаимозачет однородных требований, предоплата или отсрочка платежа и т.д.). Исходя из этого, обязательства и расчеты для субъектов хозяйствования образуют непрерывный процесс образования дебиторской и кредиторской задолженности.

В бухгалтерском учете дебиторская задолженность – представляет собой часть оборотного капитала компании, которая возникает при отгрузке товаров или выполнении работ, услуг до момента наступления расчета с покупателем или заказчиком. В юридическом контексте дебиторская

задолженность – это требование к физическим или юридическим лицам оплаты товара или услуг в определенных договорными отношениями сроках. В экономическом контексте дебиторская задолженность – это отвлечение оборотного капитала, где каждое предприятие самостоятельно определяет, какая величина дебиторской задолженности допустима для обеспечения нормальной деятельности [5].

В свою очередь, кредиторская задолженность, является обязательством компании, которую необходимо погасить согласно договорным отношениям с поставщиками. Такая задолженность образуется при покупке товаров до наступления момента расчета.

Предоставление нематериальных и материальных ценностей одними хозяйствующими субъектами другим в долг на условиях расчета в строго определенных сроки обуславливает образование кредиторской и дебиторской задолженности и необходимость их учета [4]. Вместе с тем становится понятно, что с течением времени и развитием отношений в области экономики, данные расчеты эволюционировали по видам задолженностей.

Для стимулирования сбыта наличие дебиторской задолженности является нормальным показателем, отражающим уже полученную предприятием прибыль, денежные средства по которой ожидаются в ближайших периодах. Наличие кредиторской задолженности отражает использование предприятием «чужих» активов для поддержания и развития собственной деятельности. Однако и дебиторская, и кредиторская задолженность являются довольно «опасными» объектами бухгалтерского учета. Так, дебиторская задолженность может получить статус просроченной или безнадежной, что негативно отразится на платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия. В свою очередь, чрезмерная кредиторская задолженность, при отсутствии ее контроля, может стать непосильной для ее погашения предприятием, что приведет к банкротству [1].

Эффективный контроль дебиторской задолженности является жизненной необходимостью предприятия, поскольку уровень дебиторской задолженности непосредственно влияет на поступление денежных средств. Эффективный процесс возврата дебиторской задолженности следует формализовать. Благодаря гибкой ценовой политике и скидкам можно максимизировать долгосрочные доходы покупателей.

Планируя мероприятия для пополнения оборотных средств, как правило, имеют в виду сокращение товарных запасов или возврата просроченной дебиторской задолженности. Если же предприятие «балансирует на грани банкротства» из-за нехватки денежных средств, возможно, придется продавать активы, которые используются неэффективно или не ис-

пользуются в основной деятельности. Положительными последствиями такого шага является поступление «живых» денег, а также сокращение потребности в денежных средствах.

Способом максимизации результата хозяйствования и обеспечения положительного денежного потока является анализ состояния расчетов организаций с контрагентами [8].

Важным фактором бесперебойной и стабильной работы экономических субъектов является наличие достаточного количества денежных средств для финансирования деятельности, поэтому особенно актуальным и важным является контроль состояния расчетов [4]. Ведущее место при организации этой работы занимает учетно-аналитическая информация, особенно о дебиторской задолженности. Это позволит оценить организацию финансового контроля на предприятии и принимать обоснованные управленческие решения.

Контроль дебиторской задолженности также является жизненно необходимым, поскольку ее уровень непосредственно влияет на поступление денежных средств.

Предложенные мероприятия по управлению дебиторской задолженности можно дополнить следующими:

- использование факторинга;
- создание резерва по сомнительным долгам;
- использование взаимозачетов;
- установление стандартов оценки кредитоспособности клиентов;
- разработка кредитной политики.

Таким образом, можно сделать вывод, что грамотное управление дебиторской и кредиторской задолженностью предприятия – это не только достаточно трудоемкий процесс, требующий профессионализма, но и один из важнейших факторов финансовой стабильности предприятия.

### **Список литературы:**

1. Адаменко А.А. Виды задолженности организации и ее влияние на финансовую устойчивость / А.А. Адаменко, Т.Е. Хорольская, Д.В. Петров // Деловой вестник предпринимателя. 2020. №2 (2). С. 22-29.

2. Валинуров Т.Р. Специфика оценки дебиторской и кредиторской задолженностей предприятия / Т.Р. Валинуров, Т.В. Трофимова // Международный бухгалтерский учет. 2017. № 3. С. 33-44.

3. Дудко Е.А. Управление дебиторской и кредиторской задолженностью компании / Е.А. Дудко // Вестник Российского нового университета. 2017. № 2. С. 85-88.

4. Корнеев В.Ю., Литвиненко И.Л. Роль предприятий в формировании инновационной модели экономики России // Вестник Московского государственного гуманитарно-экономического института. 2014. №4 (20). С. 65-74.

5. Смышляева Е.Г. Мероприятия по оптимизации дебиторской задолженности энергокомпании / Е.Г. Смышляева // КНЖ. 2021. №1 (34). С. 67-73.

6. Залещанский Б.Д. Системы управления в современных условиях хозяйствования / Б.Д. Залещанский, О.Б. Репкина // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2012. № 31. С. 249-253.

7. Храмцова Д.А. Управление дебиторской и кредиторской задолженностью в коммерческой организации // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. №3-2. С. 134-139.

8. Litvinenko I.L., Lobova S.V., Gurieva L.K., Kamberdiyeva S.S., Mokrushin A.A. Retrospective Analysis of the Conceptual Model of Economic Management in Sub-Regional Structures // International Journal of Economics and Financial Issues. 2016. Т. 6. № S1. С. 145-151.



УДК 159.9  
ББК 88.576

*Верхотина О.А.*  
*Научный руководитель: старший преподаватель*  
*Эгамбердиева Е.В.*

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ  
ГОТОВНОСТИ К БРАКУ У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК**

**COMPARATIVE ANALYSIS OF PSYCHOLOGICAL READINESS  
FOR MARRIAGE IN BOYS AND GIRLS**

---

*ВЕРХОТИНА Ольга Александровна — студентка 4-го курса факультета психологии и педагогики, Московский государственный гуманитарно-экономический университет, г. Москва, Россия (e-mail: o188verhotina@mail.ru).*

*Научный руководитель:*

*ЭГАМБЕРДИЕВА Евгения Витальевна — старший преподаватель кафедры педагогики и психологии, Московский государственный гуманитарно-экономический университет, г. Москва, Россия (e-mail: egamberdievaev@gmail.com).*

*VERKHOTINA Olga Alexandrovna — 4th Year Student at the Psychology and Pedagogy Faculty, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: o188verhotina@mail.ru).*

*Scientific Supervisor:*

*EGAMBERDIEVA Evgeniya Vitalievna — Senior lecturer of the Department by Pedagogy and Psychology, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: egamberdievaev@gmail.com).*

---

**Аннотация.** В работе проведен анализ психологической готовности к браку юношей и девушек на примере студентов БПОУ УР «Ижевский агростроительный техникум». В результате проведенного исследования установлено, что больше половины опрошенных респондентов имеют осознанные представления о брачно-семейных отношениях. Значимо девушки более психологически готовы к браку.

**Ключевые слова:** готовность к браку, психологическая готовность, нравственная готовность.

**Abstract.** *The analysis of psychological readiness for marriage of boys and girls on the example of students of the Izhevsk Agro-Engineering College is carried out in the work. As a result of the conducted research, it was found that more than half of the respondents have conscious ideas about marriage and family relations. Significantly, girls are more psychologically ready for marriage.*

**Keywords:** *readiness for marriage, psychological readiness, moral readiness.*

Актуальность исследования связана с тем, что в настоящее время значимыми для нашего общества являются проблемы, вызванные нестабильностью и неблагополучием семьи и брака. И общество заинтересовано в подготовке молодого поколения к созданию семьи. Семья является одним из важнейших социальных институтов. Основу семейных отношений составляет брак как исторически меняющаяся социальная форма отношений между женщиной и мужчиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь, и устанавливает их супружеские и родственные права и обязанности. Очень часто молодыми людьми принимается необдуманно решение о вступлении в брак. При этом они не осознают ответственности, принимаемой на себя, не научившись эффективно обращаться со своим партнером. Современная молодежь приходит к выводу, что необходимо сначала решить свои собственные, материальные, профессиональные проблемы, и только потом думать о семейной жизни.

Устойчивость брачно-семейных отношений зависит от готовности молодых людей к семейной жизни. Психологическая готовность к браку включает целую систему социально-психологических установок личности, определяющих положительное эмоциональное отношение к семейному образу жизни, и является одним из критериев социальной зрелости человека. Она отражает потребности и мотивы, ценностные ориентации, характеристику качеств, присущих партнеру по браку, представление о взаимоотношениях в семье и т.д. Наибольшее количество разводов семейных пар происходит в начале совместной жизни (от 1 года до 4), что говорит о необходимости подготовки молодежи к семейной жизни, формирования адекватных представлений о семье и браке.

Наиболее часто о феномене психологическая готовность говорится в русле проблемы подготовки молодёжи к браку, этим вопросом занимались многие психологи: Е.К. Погодина, И.В. Гребенников, И.В. Ду-

бровина, Т.В. Андреева, В.А. Сысенко, Л.Б. Шнейдер, В.Н. Дружинина, Е.И. Холостова и многие другие ученые [3, 4, 5, 6]. Изучены различные вопросы, связанные с семейной жизнью, как выбрать «правильного» партнера, каковы условия успешного брака, причины и особенности конфликтов в браке.

Неготовность к браку проявляется в нереалистичности ролевых ожиданий и установок супругов. Осознание того, что партнер не соответствует идеальному образу, играет деструктивную роль, приводит к глубокой неудовлетворенности партнером, собой, отношениями в целом. А стабильная семья может быть создана при определенной готовности молодых людей к семейной жизни.

Поэтому проблема психологической готовности вступления в брак является актуальной.

Э. Эриксон рассматривал психологическую готовность к супружеским отношениям как сложнейший социально-психологический процесс, смысл которого заключается в моральной и духовной зрелости личности, в выборе партнера не только для интимной, но и душевной, психологической близости [2].

И.В. Дубровина говорила о психологической готовности к супружеству как о понимании и осознании своих ролей, обязательств в браке, принятии ответственности как родителей [1].

По определению Л.Б. Шнейдер, готовность к браку является комплексной категорией, в которую входит ряд аспектов, в частности, подготовленность коммуникативных навыков; сохранение супружеской верности в браке, физиологического и морального единства женщины и мужчины; умение находить выход из конфликтов, разрешать проблемы [7].

Исследования В.П. Кравец и других ученых свидетельствуют об отсутствии специальной психологической подготовки молодежи к созданию семьи, что приводит к негативным последствиям, таким как трудности семьи с воспитательной функцией и увеличению количества неполных семей [19].

Таким образом, психологическая готовность к браку представляет собой комплекс представлений, требований, морально-нравственных ценностей, позволяющих человеку создавать семью, обеспечивать конструктивные взаимоотношения с супругом, вести совместное хозяйство, рожать и воспитывать детей, а также оставаться брачным союзом, вне зависимости от переживаемых конфликтов и кризисных периодов супружества. Важное место в психологической готовности к браку занимает предыдущий опыт жизни личности в родительской семье.

Цель эмпирического исследования заключалась в выявлении психологических особенностей психологической готовности к браку у юношей и девушек.

Исследовательские задачи: 1) провести эмпирическое исследование на студенческой выборке, с тем чтобы определить психологическую готовность к браку; 2) выполнить сравнительный анализ эмпирических данных.

В исследовании осуществлялась проверка гипотезы о том, что психологическая готовность к браку имеет различия по половому признаку.

Выборку составили 50 студентов (25 юношей и 25 девушек) БПОУ УР «Ижевский агростроительный техникум», обучающиеся на 1 и 2 курсах.

Для решения поставленных задач была использована анкета «Нравственная готовность к браку» Е.К. Погодиной. Полученные результаты представлены на рисунке 1.

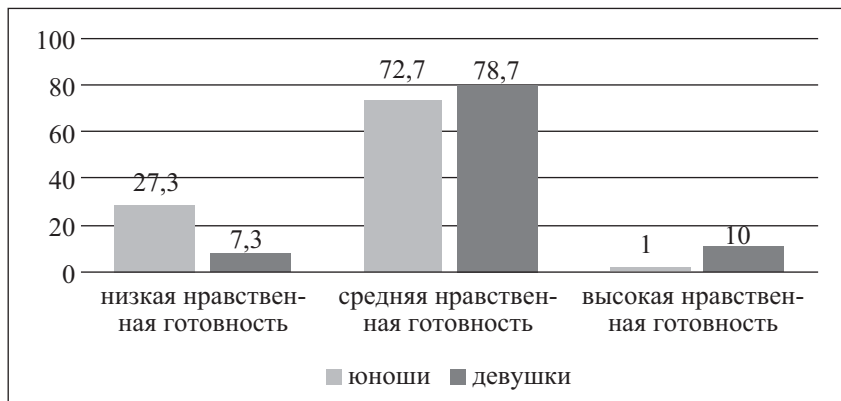


Рисунок 1 - Нравственная готовность к семейной жизни, в процентах  
Источник: составлено автором.

Почти 78,7% девушек имеют среднюю нравственную готовность к браку, и это на 6% больше, чем результаты у юношей. 10% девушек и только 1% юношей показали высокие результаты нравственной готовности к семейной жизни.

Таким образом, анализируя полученные результаты исследования, можно сделать следующие выводы, что процент девушек, подготовленных к семейной жизни выше, чем у юношей. Возможно, это обусловлено тем, что девушки с раннего детства испытывают больший интерес к се-

мье, отношениям полов. Больше половины опрошенных респондентов имеют осознанные представления о брачно-семейных отношениях, так же есть испытуемые, которые не готовы к семейной жизни.

Далее была проведена тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнды.

По результатам представленным на рисунке 2, можно сделать вывод о том, что 33,3% юношей и 26,6% девушек имеют удовлетворительный уровень подготовки к семье и браку, т.е. испытуемые могут вступать

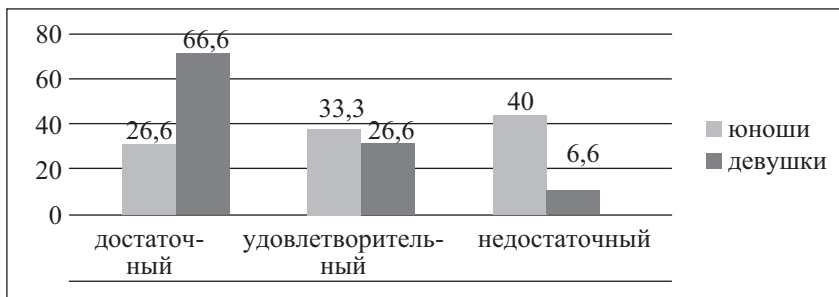


Рисунок 2 - Готовность к семейной жизни по тест-карте И.Ф. Юнда в процентах

Источник: составлено автором.

в семейную жизнь, но они не полностью готовы к перспективным трудностям, с которыми приходится сталкиваться молодым семьям. Разница между данными показателями у юношей и девушек незначительна. У девушек показатели выше на 6,7%, чем у юношей.

66,6% девушек и 26,6% юношей имеют достаточно высокие баллы. Разница показателей девушек выше показателей юношей на 40%. Достаточное количество баллов свидетельствует о высокой подготовленности к семейной жизни, испытуемые вполне готовы к вступлению в брачные отношения, к созданию положительного семейного фона, поддержанию уважительных, доброжелательных отношений с родственниками, воспитанию детей, интимной жизни, а также налаживанию здорового семейно-бытового режима. В большей степени к вступлению в брак готовы девушки это на 40% больше, чем юноши.

У 40% респондентов мужского пола, 6% женского пола недостаточная сумма баллов, что свидетельствует о недостаточной подготовленности к вступлению в брачные отношения.

Для статистической обработки результатов использовали U-критерий Манна-Уитни. Результаты анализа представлены в таблице 1.

По данным таблицы 1, видно, что у девушек показатели нравственной и психологической готовности к браку выше, нежели у юношей.

Таблица 1 - Результаты сравнительного анализа психологической готовности к браку девушек и юношей

Показатель	U-критерий	Уровень значимости	Средний ранг	
			Девушки	Юноши
Нравственная готовность	190	$p \leq 0.01$	30,18	17,14
Психологическая готовность	73,5	$p \leq 0.01$	35,06	15,94

Источник: составлено автором

Следовательно, гипотеза о том, что психологическая готовность к браку имеет различия по половому признаку, подтвердилась.

В результате проведенного исследования установлено, что больше половины опрошенных респондентов имеют осознанные представления о брачно-семейных отношениях. Значимо девушки более психологически готовы к браку. Девушки более подготовлены к семейной жизни, к вступлению в брачные отношения, к созданию положительного семейного фона, поддержанию уважительных и доброжелательных отношений с родственниками.

### Список литературы:

1. Дубровина И.В. Проблемы психологической подготовки студенческой молодежи к семейной жизни / И. В. Дубровина // Вопросы психологии. 2015. №4. С. 146-151
2. Есманская Н. Е. Гендерная психология. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2019. – 74 с.
3. Жолудева С. В. Психологическая готовность к браку на разных этапах периода взрослости : дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13/ С. В. Жолудева; Пед. ин. Южн.Федер. ун. — Ростов-на-Дону, 2019. — 258 с.
4. Погодина Е. К. Основы семейной жизни. Учебное пособие / Е.К. Погодина. — Витебск: Изд. УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2018. — 94 с.

5. Тодышева Т. Ю. Особенности развития личности в период ранней взрослости. – Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2017. – 456 с.

6. Холостова Е. И. Социально-психологическая устойчивость семьи в современной России: монография. – М.: Дашков и К°, 2017. – 341 с.

7. Шнейдер, Л. Б. Семейная психология: учеб.пособие / Л. Б. Шнейдер. - М.: Академический Проспект, 2017. – 736 с.

**УДК 159.9**  
**ББК 88.544**

*Герасимова А.И.*  
*Научный руководитель:*  
*к. псих. н. Соловей Л.Б*

## **СУБЪЕКТИВНОЕ ПЕРЕЖИВАНИЕ СЧАСТЬЯ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ**

### **SUBJECTIVE EXPERIENCE OF HAPPINESS AND QUALITY OF LIFE**

---

*ГЕРАСИМОВА Анастасия Игоревна – студентка 4-го курса факультета психологии и педагогики, Московский государственный гуманитарно-экономический университет, г. Москва, Россия (e-mail: nastyagerasimova27@gmail.ru).*

*Научный руководитель:*

*СОЛОВЕЙ Лариса Болеславовна – к. псих.н., старший преподаватель кафедры педагогики и психологии, Московский государственный гуманитарно-экономический университет, г. Москва, Россия (e-mail: larisa311@rambler.ru).*

*GERASIMOVA Anastasia Igorevna – 4th Year Student at the Psychology and Pedagogy Faculty, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: nastyagerasimova27@gmail.ru).*

*Research Supervisor:*

*SOLOVEY Larisa Boleslavovna – Candidate of Psychological Sciences, Senior Lecturer of the Department by Pedagogy and Psychology, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: larisa311@rambler.ru).*

---

**Аннотация.** В статье рассмотрены теоретические аспекты субъективного переживания счастья и качества жизни. Проведен обзор и анализ взглядов на взаимосвязь понятий психологического благополучия и удовлетворенности жизнью.

**Ключевые слова:** счастье; субъективное благополучие; психологическое благополучие; качество жизни; здоровье.

**Abstract.** The article discusses the theoretical aspects of subjective experience of happiness and quality of life. The review and analysis of views on the relationship between the concepts of psychological well-being and life satisfaction are carried out.

**Keywords:** happiness, subjective well-being, psychological well-being, quality of life, health.

В последние десятилетия интерес к феноменам счастья и благополучия только растет. Создаются и разрабатываются самые различные параметры для исследования его уровня у населения, такие как международный индекс счастья, валовое национальное счастье и другие. Вопрос счастья, благополучия и удовлетворённости жизнью стоит особенно остро в наше время [1].

Можно сказать, что счастье и благополучие стали интересны исследователям с появлением направления позитивной психологии в 20 веке [4]. Тогда, фокус исследователей сместился с психических расстройств, депрессии, тревожности, расстройств мышления и стресса на то, что же заставляет людей жить, их опыт, образ жизни, что доставляет им удовольствие и какой смысл они вкладывают в жизнь [6, 9]. Данная проблема активно исследуется философами, психологами и социологами.

Яркими представителями-исследователями являются Н. Брэдберн, Э. Динер, А. Вотерман, М. Селигман, М. Чиксентмихайи, А. Маслоу, К. Роджерс, Г. Олпорт, К.-Г. Юнг, Э. Эриксон, М. Аргайл, Б. Ньюгартен, М. Яход, Д. Биррен, К. Рифф, П.П. Фесенко, Т.Д. Шевеленкова, А.В. Воронина, Д. Леонтьев, Л. Левит, В. Татаркевич, В.Б. Рябов [1, 2, 3, 8].

В бытовом смысле понятие «счастье» имеет довольно размытые границы, сложно определить, что значит «счастливый человек» и тогда каждый определяет сам для себя, что такое счастье. Взгляды на определение счастья у различных исследователей также различаются. Так М. Чиксентмихайи утверждал «Счастье зависит не от того, что с нами случается, а от интерпретации событий».

Н. Брэдберн, полагаясь на принцип Аристиппа «Путь к счастью лежит к достижению максимального удовольствия при избегании боли», по-



строил свою теорию психологического благополучия, где счастье представляет собой баланс позитивного и негативного аффектов.

По определению М. Аргайла, счастье как удовлетворенность человека своей жизнью определяется через частоту и интенсивность положительных эмоций. Наиболее значимыми для удовлетворенности жизнью в целом, для состояния счастья, по М. Аргайлу, являются такие факторы, как здоровье, наличие близких социальных связей, удовлетворенность работой, наличие свободного времени для досуга, личностные качества (самооценка, экстраверсия, осмысленность жизни), положительные эмоции (хорошее настроение). Менее значимой является материальная обеспеченность, практически не влияющими на состояние счастья являются возраст и пол [8].

Понятия «благополучие» и «счастье» являются близкими по смыслу. Психологи выделяют термин «психологическое благополучие», который определяют как особый компонент здоровья (наряду с физическим и социальным благополучием), состояние внутренней гармонии, равновесия и целостности, которые важны для понимания и принятия себя, определения своего места в жизни, целей, планов, жизненных стратегий [9].

Когда мы говорим о компонентах здоровья, нельзя не упомянуть и качество жизни. Согласно А.А. Новичу и соавторам, «Качество жизни – это интегральная характеристика физического, психологического, эмоционального и социального функционирования здорового или больного человека, основанная на его субъективном восприятии» [2]. Здесь можно предположить, что благополучие и качество жизни тесно взаимосвязаны.

В. Б. Рябов предлагает модель субъективного качества жизни (СЖК) (рисунок 1).

Согласно данной модели, мы можем определить структуру субъективного качества жизни, а также составляющие понятий «счастье» и «субъективное благополучие». Тогда субъективное качество жизни по В. Б. Рябову будет складываться из: эмоциональной/ рациональной удовлетворенности/ неудовлетворенности, результирующей оценки человеческого потенциала (ЧП) (складывается из внутренней и внешней оценки ЧП), ценностных условий обеспечения/развития, процесса жизни, условий жизни, смысла жизни, жизненных стратегий, внутренних и внешних ресурсов и потребностей.

Эксперты ВОЗ определяют качество жизни как «индивидуальное соотношение положения в жизни общества в контексте культуры и систем ценности этого общества с целями данного индивидуума, его планами, возможностями и степенью общего неустройства».

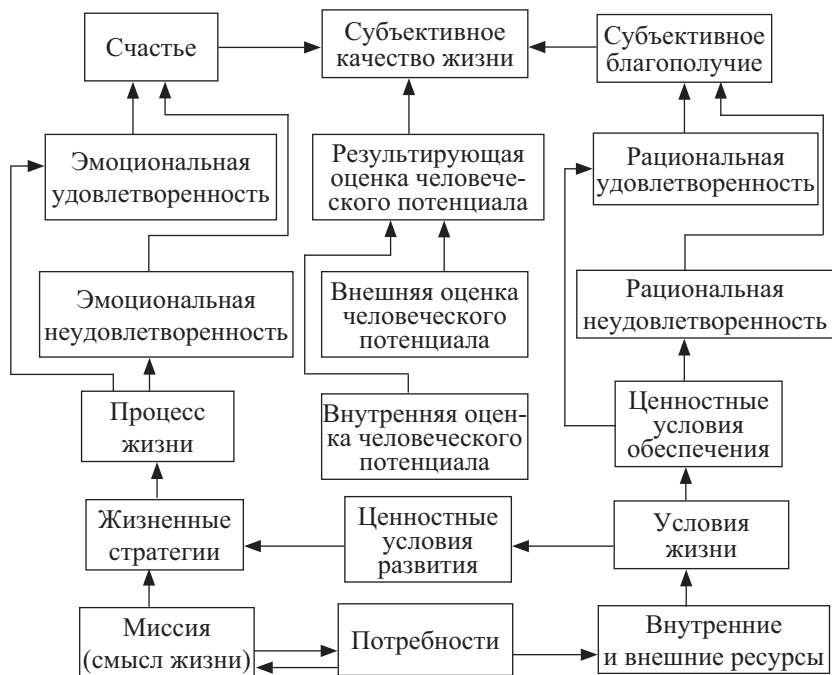


Рисунок 1 - Нормативная модель субъективного качества жизни  
 Источник: [7].

ВОЗ были разработаны основополагающие критерии качества жизни и их составляющие:

- физические (сила, энергия, усталость, боль, дискомфорт, сон, отдых);
- психологические (положительные эмоции, эмоции, мышление, изучение, запоминание, концентрация, самооценка, внешний вид, негативные переживания);
- уровень независимости (повседневная активность, работоспособность, зависимость от лечения и лекарств);
- общественная жизнь (личные взаимоотношения, общественная ценность субъекта, сексуальная активность);
- окружающая среда (благополучие, безопасность, быт, обеспеченность, доступность и качество медицинского и социального обеспечения, доступность информации, возможность обучения и повышения квалификации, досуг, экология);

- духовность (религия, личные убеждения) [2; 5].

В определении ВОЗ также можно заметить пересечения понятий «качество жизни» и «счастье», учитывая их компоненты и составляющие.

Подводя итог, можно сделать вывод, что счастье, психологическое благополучие и качество жизни имеют тесные взаимоотношения. Для понимания природы этих отношений и уточнения наличия взаимосвязи между данными понятиями необходимо провести эмпирическое исследование.

### Список литературы:

1. Булкина Н.А. О феномене счастья: обзор зарубежных и отечественных исследований // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. №5. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 22.12.2022).

2. Евсина О.В. Качество жизни в медицине - важный показатель состояния здоровья пациента (обзор литературы) // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2013. №1. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 22.12.2022).

3. Кузнецова Е. Психологическое благополучие: теоретические подходы. // Психологическая газета. 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.b17.ru/article/146279/> (дата обращения: 22.12.2022).

4. Леонтьев Д. А. Счастье и субъективное благополучие: к конструированию понятийного поля. // Мониторинг. 2020. №1 (155). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 22.12.2022).

5. Перельман Н.Л. История и методологические основания представлений о качестве жизни. // Бюл. физ. и пат. дых.. 2019. №72. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 22.12.2022).

6. Рич Грант Дж., Куриленко В. Б., Новикова И. А. Позитивная психология отмечает 20-летний юбилей! // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2020. №4. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/> (дата обращения: 22.12.2022).

7. Рябов В. Б. Субъективное качество жизни и дауншифтинг. – Текст: электронный // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2016. №3. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subektivnoe-kachestvo-zhizni-i-daunshifting> (дата обращения: 22.12.2022).

8. Скорынин А. А. К вопросу о структуре психологического благополучия личности // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. 2020. №2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 22.12.2022).

9. Троцук И. В., Королева К. И. Субъективное благополучие - качество жизни или счастье? // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. №9. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 22.12.2022).

**УДК 343.6**  
**ББК 67.408.111**

*Ильинская А. А.*  
**Научный руководитель: к.п.н., доцент Кудряшова С.К.**

**К ВОПРОСУ ОБ ЭМПАТИИ  
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ**

**ON THE QUESTION OF EMPATHY  
IN THE PROFESSIONAL SPHERE**

---

*ИЛЬИНСКАЯ Анастасия Николаевна – студентка 1-го курса магистратуры факультета психологии и педагогики, Московский государственный гуманитарно экономический университет, г. Москва, Россия (email: [ilinskaya.anastasiya.009@mail.ru](mailto:ilinskaya.anastasiya.009@mail.ru)).*

*Научный руководитель:*

*КУДРЯШОВА Светлана Константиновна – к.п.н., доцент, доцент кафедры педагогики и психологии, Московский государственный гуманитарно-экономический университет, г. Москва, Россия (email: [svetakudrjschova@yandex.ru](mailto:svetakudrjschova@yandex.ru)).*

*ILYINSKAYA Anastasia Nikolaevna - 1st Year Master's Student at the Psychology and Pedagogy Faculty, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (email: [ilinskaya.anastasiya.009@mail.ru](mailto:ilinskaya.anastasiya.009@mail.ru)).*

*Research Supervisor:*

*KUDRYASHOVA Svetlana Konstantinovna – Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department by Pedagogy and Psychology, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (email: [svetakudrjschova@yandex.ru](mailto:svetakudrjschova@yandex.ru)).*

---

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются некоторые аспекты эмпатии как психологического феномена присущего лицам юношеского возраста, а также его влияния на профессиональную сферу.

**Ключевые слова:** *эмпатия, эмпатийность, эмпатийный потенциал личности.*

**Abstract:** *This article discusses some aspects of empathy as a psychological phenomenon inherent in young people, as well as its impact on the professional sphere.*

**Keywords:** *empathy, empathy, empathic potential of personality, students, learning profile, Humanities learning profile, natural science learning profile.*

Важность исследования и изучения эмпатии в том, что при противоречивых подходах, трудно выявить определить место этого феномена в развитии и становлении личности. А в современных реалиях необходимо, чтобы человек был способен сопереживать. Задача исследователей состоит в том, чтобы некими способами не только развить это, но и научить эффективному использованию в жизни. Гармоничная во всех смыслах личность должна равномерно распределять в голове ситуации таким образом, чтобы понимать, где требуется сопереживание, а где, может быть, более рациональный подход к делу. При том, что совершенно ясно, что без равновесия эмоциональной и когнитивной сферы человек, на любом этапе жизни, обойтись практически не может.

Эмпатия определяется как способность или свойство личности, имеющее сложную аффективно-когнитивно-поведенческую природу. Данная способность раскрывается в умении давать опосредованный эмоциональный ответ на переживания другого, которое включает рефлексию внутренних состояний, мыслей и чувств самого субъекта эмпатии. [1, с.631].

Ниже представлена дифференциация эмпатии принятая в отечественной психологии. [2, с. 160].

Чаще выражается сочувствие, чем сопереживание [7, с.130]. Форму эмпатии, направленную на себя, обозначают как сопереживание, чувство дискомфорта или личностный дистресс. Данная форма эмпатии возникает в ситуации, когда состояние другого является уязвимым в эмоциональном плане. В таком случае переживания человека обращены на себя, но внешне он находится в ситуации сходной с той, в которой находился объект эмпатии [2, с. 160]. События же могут относиться к любому отрезку времени, могут быть уже произошедшими, а могут быть только прогнозируемыми. Формы переживаний, которые направлены на себя, приводит человека в состояние эмоционального и психологического равновесия, имеют значение некоторой охранной функции [7, с. 125]. Форма переживаний, которая направлена во вне, называют сопереживанием или эмпатической заботой [5, с. 50]. Сочувствие есть отражение переживания негативного опыта другого человека без сопоставления такового с личным благопо-

лучием, когда человек воспринимает состояние другого настолько остро, что оно находит эмоциональный отклик и вызывает нравственные побуждения и желание оказать ему некоторую помощь. [4,с.60].

Основным видом деятельности взрослого человека является профессиональная деятельность, которая занимает большую часть жизни личности. Поэтому за последние двадцать лет проблема профессионализации личности стала одной из самых популярных в социальной психологии [6, с.24].

Профессиональные способности, и эмпатия в том числе, формируются на основе общечеловеческих способностей, а также с опорой на специальные способности, если те возникли раньше или одновременно с профессиональными.

Профессиональная адаптация человека, в силу многоплановости феномена профессиональной деятельности, является разновидностью социально-психологической адаптации личности, которая сейчас исследуется в различных аспектах [9, с.84].

По итогам анализа психологической литературы по заявленной теме можно отметить некоторые важные положения. Понятие эмпатия многозначно, но основным и более корректным в рамках данной работы было принято понимание этого феномена, как способности к сопереживанию.

Способность к эмпатии содержит в себе множество составных элементов, есть возможность развивать каждый из них постепенно, что позволит

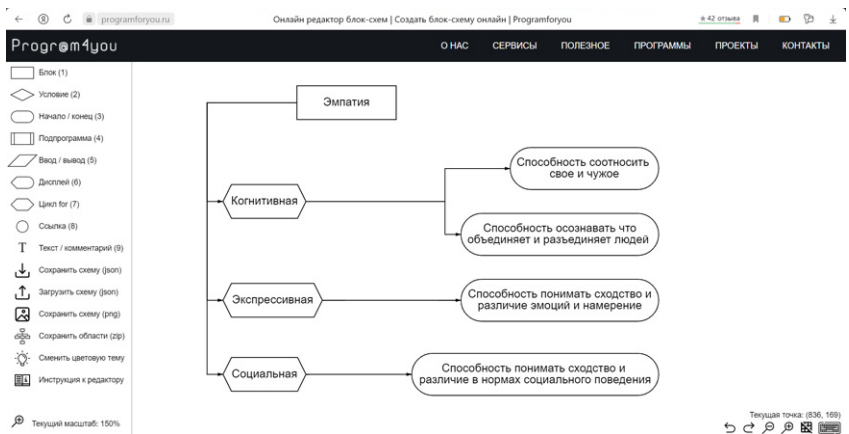


Рисунок 1 - Виды эмпатии

Источник: [2].

сформировать личность социально-желательную, уверенную, способную к эффективной коммуникации и готовую решать личные и общественные задачи.

В профессиональной адаптации, которая важна на всех этапах получения и овладения профессией, эмпатия так же играет очень важную роль; чтобы стать востребованным специалистом надо понять, что требует общество от потенциальных коллег, а значит почувствовать на практике или разобраться в теоретическом плане в том, какие есть общие переживания у группы людей, объединённых одной профессиональной принадлежностью. Как следствие, потом будет проще выстроить коммуникацию в коллективе, а, возможно, и возглавить его. Ведь, в первую очередь, лидер должен понимать свою группу и механизмы ее динамики, а значит – быть эмпатичной личностью.

### Список литературы:

1. Басова А.Г. Формирование эмпатии // Молодой ученый. 2013. №5. С. 631-633.
2. Вартамян В.М. Эмпатия в структуре индивидуально-психотипологических особенностей личности: дисс. ... канд. психол. Наук / В.М. Вартамян. – Ставрополь, 2007. – 172 с.
3. Долгова В.И. Эмпатия: Монография / В.И. Долгова, Е.В. Мельник. – М. Издательство «Перо», 2014. – 185 с.
4. Ермолова М. Ю. Что такое эмпатия: когнитивные теории и модели: псих. журнал «Современная зарубежная психология» / М.Ю. Ермолова. 2016. Т. № 4. С. 59–66.
5. Игишева К. Краткий толковый психолого-психиатрический словарь / К. Игишева. 2008– 426 с.
6. Ильин Е.П. Эмоции и чувства / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2001. – 752 с.
7. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2009. – 576 с.
8. Сафонова, Т. В. Актуальные вопросы развития инклюзивного образования // Практическая дефектология. 2017. № 2(10). С. 3-7.
9. Шаповаленко И.В. Психология развития и возрастная психология: Учебник и практикум для академического бакалавриата / И.В. Шаповаленко. - Люберцы: Юрайт, 2017. – 576 с.

УДК 378.1  
ББК 88.2

*Кордейро Магриньо Д.А.  
Научный руководитель: к.п.н.,  
доцент Чиркова И.А.*

**ФОРМИРОВАНИЯ ЖИЗНЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ  
И МОТИВАЦИИ К САМОРЕАЛИЗАЦИИ У ПОДРОСТКОВ  
ИЗ СОЦИАЛЬНО НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ СЕМЕЙ**

**SHAPING A LIFE PERSPECTIVE AND MOTIVATION  
FOR SELF-ACTUALISATION IN ADOLESCENTS  
FROM SOCIALLY DISADVANTAGED FAMILIES**

---

*КОРДЕЙРО МАГРИНЬО Даниил Александрович – студент 2-го курса факультета психологии и педагогики, Московский государственный гуманитарно-экономический университет, г. Москва, Россия (e-mail: kordeyromagrino@mail.ru).*

*Научный руководитель:*

*ЧИРКОВА Ирина Анатольевна – к.п.н., доцент кафедры Педагогики и Психологии ФГБОУИ ВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», г. Москва, Россия (e-mail: irina\_gorodilova@mail.ru)*

*KORDEYRO MAGRINO Daniil Aleksandrovich – the 2<sup>nd</sup> Year Student at the Psychology and Pedagogy Faculty, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: kordeyromagrino@mail.ru).*

*Research Supervisor:*

*CHIRKOVA Irina Anatolevna - Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: irina\_gorodilova@mail.ru).*

---

**Аннотация.** В подростковом возрасте ребёнок выбирает путь своего профессионального становления. Видение своего будущего и желание его достичь определяются представления ребёнка о самом себе, которые закладываются в семье.

**Ключевые слова:** жизненная перспектива, мотивация к самореализации, подростки, неблагополучная семья



***Abstract.** During adolescence, your child chooses his or her career path. The child's vision of his or her future and the desire to achieve it are determined by the child's self-image, which is established in the family.*

***Keywords:** life perspective, self-actualisation motivation, adolescents, dysfunctional family*

В педагогике и психологии часто используется понятие “дети группы риска”. Л.Я. Олиференко, Т.И. Шульга, И.Ф. Дементьева дают следующее определение детям группы риска – это категория детей, которая в силу определенных обстоятельств своей жизни более других категорий подвержена негативным внешним воздействиям со стороны общества и его криминальных элементов, ставшим причиной дезадаптации несовершеннолетних [3].

Л.Я. Олиференко, Т.И. Шульга, И.Ф. Дементьева приводят следующую классификацию категорий детей группы риска:

1. дети с проблемами в развитии, не имеющими резко выраженной клинико-патологической характеристики;
2. дети, оставшиеся без попечения родителей в силу разных обстоятельств;
3. дети из неблагополучных, асоциальных семей;
4. дети из семей, нуждающихся в социально-экономической и социально-психологической помощи и поддержке;
5. дети с проявлениями социальной и психолого-педагогической дезадаптации [2].

Видно, что дети из социально неблагополучных семей относятся к детям группы риска. К этой категории относятся дети, чьи родители не выполняют качественно воспитательную функцию и не занимаются развитием ребёнка. В результате такого отношения подростки имеют слабое здоровье, отклонения в развитии, имеют низкую успеваемость в школе, проявляют девиантное поведение и т.д.

На основе педагогической и психологической практики выделяются факторы, преимущественно отражающие социальные условия, в которых живут дети:

1. Алкоголизм у одного из родителей, их асоциальное поведение;
2. Организация жилой площади для криминальных и асоциальных элементов, сексуальная эксплуатация родителями собственных детей, торговля детьми;
3. Отбывание тюремного срока одним из родителей, убийство одного из родителей при ребёнке;

4. Жестокое обращение с детьми (побои, нанесение тяжелых физических травм), лишение ребёнка пищи и воды;
5. Отсутствие постоянного места жительства и средств к существованию, побеги из дома, конфликты со сверстниками [1].

Приведённые факторы в большинстве являются спутниками подростков из социально неблагополучных семей.

Данные причины приводят к тому, что у детей группы риска наблюдаются характеристики, особенности в развитии, оказывающие значительное влияние на их мотивацию к самореализации и жизненную перспективу.

Семейное неблагополучие приносит в жизнь ребёнка множество проблем для ребёнка: легкомысленность, инфантилизм, конформность, нарушение ценностных ориентаций, и в целом приводит к возникновению глубоких внутренних переживаний. В отношениях со взрослыми дети испытывают переживания своей ненужности, утраты личной ценности. Источником детских проблем семье чаще всего уходит глубоко в нерешённые детские проблемы родителей. Можно сказать, что проблемы родительского воспитания передаются из поколения в поколение, откладывается в психике ребёнка. Этому поведению ребёнок активно учится в школьном возрасте бессознательно, перенося его дальше, во взрослую жизнь, поскольку ему не доступны более адаптивные и здоровые формы поведения.

Ситуация нормального развития ребёнка затрудняется обстановкой в социально неблагополучной семье – частые ссоры между родителями, конфликты с другими членами семьи, физическая агрессия – возвращает в ребёнка чувство опасности, незащитности, внутренней слабости. В условиях постоянного напряжения, угрозы ребёнок лишается возможности пережить чувства безопасности, заботы, любви. Это приводит к тому, что ребёнок растёт эгоцентричным, озлобленным на других, не доверяет окружающим людям и с недоверием в целом смотрит на мир.

Для ребёнка семейная психологическая обстановка, наполненная отсутствием родительской любви, отторжения, оскорблений, физических и эмоциональных издевательств, насилия, голода, холода, отсутствие необходимой одежды, тёплого жилья, является агрессивной в отношении его развития и существования. В подобных условиях ребёнок старается самостоятельно справиться с внутренним напряжением – он может вырывать волосы, грызть ногти, бояться темноты, ему могут сняться кошмары, он может быть агрессивен по отношению к окружающим и к миру. Находясь под постоянным влиянием аверсивных стимулов, мотивация

к самореализации и жизненная перспектива приобретает закономерный характер и оттенок.

В работе с подростками из социально неблагополучных семей многие авторы отмечают, что они переживают состояние беспомощности. У подростков группы риска возникновение такого состояния связано с тем, что они не могут изменить свою семейную ситуацию: не могут поменять отношения с родителями, сверстниками, педагогами, не научились принимать самостоятельные решения и брать за них ответственность.

В условиях социально неблагополучной семьи у детей проявляются отклонения в поведении, которые нарушают здоровый процесс социализации. Можно выделить широкий круг проблем: жестокость, агрессивность, гиперсексуальность, воровство, лживость, отсутствие ощущения ценности человеческой жизни, безразличие к учебной деятельности, отсутствие высоких идеалов, алкоголизм, курение, токсикомания, неспособность адаптироваться к условиям среды, отсутствие мотивации к самореализации, неспособность проектировать и организовывать свой жизненный путь.

Недостаток качественного воспитания в социально неблагополучной семье приводит к тому, что дети не приспособлены к самостоятельной жизни, что оказывает негативное влияние на видение себя в будущем – оно не имеет точных деталей, размыто.

Трудности в выборе профессии или хотя бы профессионального направления связаны также с тем, что подростки из социально неблагополучных семей не наблюдают позитивного профессионального опыта родителей, не имеют поддержки с их стороны, не знают, каким образом понять, в каком направлении двигаться, какие у него есть способности и возможности, как он может реализовать свои планы [4]. Таким образом, подросток не получил необходимого социально-значимого опыта в целеполагании и реализации своих планов, у него нет возможности опереться на свою семью и родственников.

Сравнивая подростков из социально неблагополучных семей с подростками из благополучных семей, были определены следующие компоненты полноценного развития личности:

1. Они обладают недостаточным количеством достоверных знаний о современной жизни, по беспокоящим вопросам;
2. Родители не обучают их нести ответственность за себя и свои действия, ограничивают или дают слишком много свободы. Подростки не имеют опыта конструктивного взаимодействия со взрослыми, не обучены соблюдать общественные нормы и правила;

3. Подростки часто имеют проблемы непринятия себя: своего физического образа, характера, своих эмоций, увлечений, особенностей, способностей, мыслей и т.д.;
4. Они ограничены в обучении навыкам социально приемлемого поведения.

Таким образом, главными психолого-педагогическими особенностями подростков из социально неблагополучных семей в отношении формирования жизненной перспективы и мотивации к самореализации являются:

1. Бессознательное проецирование жизни родителей в собственную, принятие или игнорирование их стиля жизни как базового. Заниженная или завышенная мотивация к самореализации. Недостаток навыком построения целенаправленной, организованной структуры жизненной перспективы.
2. Недостаток опыта построения социальных контактов с взрослыми и сверстниками, стремление отдалиться от людей, недоверие к ним. Перечисленное усложняет процесс социализации подростка, что приводит к уменьшению мотивации к самореализации, к построению планов на будущее.
3. Неспособность понимать и принимать свои чувства и чувства других, неосознанное следование своим желаниям и ощущениям. Проблемы в эмоциональной сфере приводит к тому, что у ребёнка развивается эгоистическая мотивация к самореализации, а не социально одобряемая. Возможно либо завышенные притязания, далёкие от реальности, либо апатия ко всему происходящему.
4. Низкий уровень социального интеллекта, из-за чего ребёнок не понимает и не усваивает принятые общественные нормы и правила, не видит необходимости им следовать, имеет слабо развитое чувство ответственности за свои действия. Данная характеристика отражает тенденцию к асоциальной мотивации к самореализации у подростков из социально неблагополучных семей. Такой ребёнок будет стремиться реализовать свои желания в отрыве от общественных норм и правил. В таком случае можно утверждаться, что жизненная перспектива будет нести асоциальный, криминальный характер.
5. Неуверенность в себе, низкая самооценка, отсутствие близких друзей и поддержки. Это приводит к установке “быть тише воды, ниже травы”, что формирует низкую мотивацию к самореализации. С такой позицией человек не сможет найти себе близких друзей и построить свою семью.

6. Неразвитая волевая сфера, отсутствие целеустремлённости, направленной на будущую жизнь. Преимущественно целенаправленность направлена на краткосрочные перспективы.
7. Нечёткие, размытые жизненные планы, жизненные потребности. Внимание больше направлено на удовлетворении примитивных, базовых потребностей (пища, одежда, жилище, досуг).
8. Склонность к аддиктивному поведению – "саморазрушающее" поведение, которое определяется повторяющимися действиями, направленными на систематическое употребление психоактивных веществ с целью изменения своего психического состояния с развитием выраженных первичных социальных, психологических и медицинских последствий до стадии формирования зависимости. Это ведет к тому, что у подростка будет формироваться асоциальная потребность в самореализации, а содержание жизненной перспективы будет ей соответствовать, будет носить негативный характер с точки зрения общественных норм и правил.

#### **Список литературы:**

1. Кияшко Л. В. Особенности психологического пространства подростков из неблагополучных семей с разным уровнем эмпатии. – 2019.
2. Мудрик, А.В. Социальная педагогика / А.В. Мудрик. - М.: Академия, 1999.
3. Олиференко, Л.Я. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска: учеб. пособие / Л.Я. Олиференко [и др.]. – М.: Академия, 2002. – 256 с.
4. Шульга, Т.И., Олиференко, Л.Я. Психологические основы работы с детьми группы риска в учреждениях социальной помощи и поддержки. Прикладная психология и психоанализ / Л.Я. Олиференко [и др.]. - СПб.: Нев. Диалект, 1998. - 256 с.

*Краснов И.В*

*Научный руководитель: к.п.н., доцент Чиркова И.А.*

## **ИГРОТЕРАПИЯ КАК МЕТОД ПРАКТИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ**

## **PLAY THERAPY AS A METHOD OF PRACTICAL CORRECTION**

---

*КРАСНОВ Иван Владимирович. – студент 1-го курса факультета психологии и педагогике, Московский государственный гуманитарно-экономический университет, г. Москва, Россия (e-mail: vania.krasnov@gmail.ru)*

*Научный руководитель:*

*ЧИРКОВА Ирина Анатольевна – к.п.н., доцент кафедры педагогики и психологии Московский государственный гуманитарно-экономический университет, г. Москва, Россия (e-mail: irina\_gorodilova@mail.ru).*

*KRASNOV Ivan Vladimirovich – 1st Year Student at the Psychology and Pedagogy Faculty, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: vania.krasnov@gmail.ru).*

*Research Supervisor:*

*CHIRKOVA Irina Anatolevna - Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Pedagogy and Psychology, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (e-mail: irina\_gorodilova@mail.ru).*

---

**Аннотация.** *Игротерапия представляет собой эффективный метод психологической работы с детьми, что позволяет оказывать положительное влияние на состояние ребёнка.*

**Ключевые слова:** *игротерапия, игра, коррекция.*

**Abstract.** *Play therapy is an effective method of psychological work with children that can have a positive impact on the child's condition.*

**Keywords:** *play therapy, play, correction.*

Игротерапия — это психотерапевтический метод, основанный на принципах динамики психического развития и направленный на облегчение эмоционального стресса с помощью разнообразных выразительных и дающих пищу воображению игровых материалов, как у взрослых, так и у детей.

Игра для ребенка — это одна из форм самотерапии, благодаря которой могут быть отреагированы различные конфликты и проблемы. Нередко для ребенка, игровая терапия - единственный путь помощи. Дети с удовольствием играют в прятки, жмурки, в догонялки, в добрых и злых разбойников, в волшебников и т.п. Во-первых, это физическое движение, а во-вторых, избавление от страхов. Дети по очереди оказываются «пойманными» своими страхами, а потом и «ловящими» свой страх. Если «бык» убегает от кровожадного «крокодила», он выплескивает свою боязнь в игре, а потом, становясь «крокодилом», побеждает ее окончательно. В науке роль быка называется снятием эмоционального накала, а роль крокодила коррекцией внутренних страхов. В то же время в таких занятиях игротерапии происходит выход накопившейся агрессии, которую ребенок постепенно учится контролировать.

Для взрослых, игра используется в групповой психотерапии в виде специальных тренингов, упражнений, заданий на невербальные коммуникации, разыгрывание различных ситуаций и др.

Понятие игротерапии. Игровая терапия – один из наиболее эффективных арт-терапевтических методов психологической работы с детьми. Суть игротерапии заключается в использовании ведущей и такой естественной для ребенка деятельности как игра в целях психологической диагностики, а также психологической коррекции обнаруженных проблем.

Выделим отличительные признаки игры:

- ведущий вид деятельности дошкольников, так как в ней происходит интенсивное развитие личности, появляются новые психические образования; внутри игровой деятельности зарождаются другие виды деятельности.
- интрогенная деятельность, т.е. поведение ребенка в игре обуславливается не только и не столько внешними, но и внутренними факторами (мотивами, потребностью в общении). Потребности, желания, склонности зависят от творческих возможностей личности. Творчество зависит от уровня развития памяти, мышления, воображения.
- в игре интенсивно идет социализация ребенка. Дети овладевают ориентировкой в окружающем мире, в мире человеческих отношений, деятельности людей.
- имеет психотерапевтический эффект, так как в ней существуют два плана эмоций. Например, ребенок плачет, как больной; радуется, как играющий; когда с помощью игры изживаются отдельные отрицательные черты агрессивности.

- средство саморазвития ребенка, самообновления, самосовершенствования, самовоспитания, саморегуляции, переработки впечатлений.

Функции игры:

1. Диагностическая функция заключается в уточнении возможной психопатологии, особенностей характера ребенка и взаимоотношений с окружающими.
2. Терапевтическая функция игры состоит в предоставлении ребенку эмоционального и моторного самовыражения, снятия напряжения и актуальных страхов. Для ребенка важен процесс игры, а не ее результат. Ребенок разыгрывает прошлые переживания в процессе игры, приобретая новый опыт и новые формы поведения. Аналогичным образом он пытается разрешить свои проблемы и внутренние конфликты, проиграть свое затруднение или смущение.
3. Обучающая функция игры состоит в перестройке отношений, расширении диапазона общения и жизненного кругозора, реадaptации и социализации.

Общие показания к проведению игротерапии [1]:

- фобии
- агрессия к окружающим и животным
- необщительность, замкнутость
- непослушание или чрезмерное послушание
- проблемы в отношениях с родителями, братьями и сестрами и др.
- вредные привычки
- проблемы с чтением
- постоянные стрессы
- отсталость в речевом развитии
- проблемы с успеваемостью.

Частные показания к проведению игротерапии:

- аддиктивное и созависимое поведение,
- социальный инфантилизм,
- замкнутость, необщительность,
- фобические реакции,
- сверхконформность и сверхпослушание,
- неадекватная полоролевая идентификация,
- склонность к проявлению агрессивности в поведении,
- и другие поведенческие расстройства

Основные принципы игротерапии:

Основным принципом терапии игрой является воздействие на ребенка с учетом специфичности обстановки и контакта. Суть этого принципа



па заключается в следующем: чтобы скорректировать поведение робких в общении детей, следует изменить условия, т.е. вывести их из той среды, в которой у них появились нежелательные формы поведения.

Коммуникация ребенку его безусловного принятия (дружеские равноправные отношения с ребенком, принятие ребенка таким, какой он есть, ребенок- хозяин положения, он определяет сюжет, тему игровых занятий, на его стороне инициатива выбора и принятия решения).

Недирективность в управлении коррекционным процессом: отказ игротерапевта от попыток ускорить или замедлить игровой процесс; минимальность числа ограничений и лимитов, вводимых игротерапевтом в игру (вводятся лишь те ограничения, которые связывают игру с реальной жизнью).

Установление фокуса коррекционного процесса на чувствах и переживаниях ребенка: добиться открытого вербального выражения ребенком своих чувств; попытаться в кратчайшее время понять чувства ребенка и повернуть его исследование на самого себя; стать для ребенка своеобразным зеркалом, в котором он может увидеть себя.

Требования к психологу, проводящему игровую терапию.

Психологу требуются такие качества, как естественность, теплые отношения, сензитивное понимание ребенка [2, 3].

Требования к личности игротерапевта:

- Быть достаточно объективным, чтобы позволить ребенку быть самостоятельной личностью.
- Быть достаточно гибким, чтобы принять любые неожиданности и адаптироваться к ним.
- Ориентироваться на то, чтобы охотно воспринимать все новое.
- Признавать лицо ребенка, его опыт безусловной ценностью.
- Не оценивать ребенка, быть открытым, а не замкнутым.
- Уметь отключаться от мира собственной реальности и вчувствоваться в реальность ребенка.
- Никогда не упоминать о прошлых сеансах, поскольку ребенок находится уже в другой временной точке.

Необходимо помнить, что дети не могут постоять сами за себя. Поэтому специалисты, использующие в своей работе игровую терапию, должны обладать знаниями и навыками, позволяющими служить интересам детей.

Практическое применение и примеры

Пример 1: Илья (8 лет), испытывавший страх внутримышечных инъекций, на протяжении пяти первых сеансов игровой терапии «находил» глазами шприц, мягкую куклу, стетоскоп, медицинскую шапочку среди

других игровых материалов, но не решался не только сделать укол кукле, но и поиграть в любую другую игру, в которой участвовали бы доктор, медицинская сестра, больной.

Пример 2: Юля (7 лет), наводила порядок, долго обустроивала игрушечный домик ко Дню рождения куклы. Была поглощена манипуляциями с неодушевленными предметами. Никого из персонажей не позвала на празднование, предложение психолога пригласить гостей девочка «пропустила мимо ушей», никак не выразив свои эмоции.

Пример 3: родители Кирилла (7 лет), обратились к психологу с жалобами на неуверенность сына, неумение постоять за себя, стеснительность, боязнь «публичных ситуаций». На протяжении шести занятий мальчик демонстрировал скованность в движениях, мимике и речи, робость и застенчивость, недостаток автономности. На любой открытый вопрос тихо отвечал «Не знаю». При непосредственном обращении психолога к нему - отводил взгляд, делал множество лишних движений (дотрагивался до пуговиц и одежды, что-то будто бы искал в карманах и пр.), теребил волосы, ёрзал. Играл с оглядкой, долго обустроивая игровое место, робко перебирая игровые материалы. Были очевидными попытки угодить психологу и угадать его ожидания. Начиная с 7-ого занятия, с помощью ролевых и театрализованных игр маску покорности удалось чередовать с другими, постепенно расширяя поведенческий репертуар Кирилла. Роль для себя мальчик каждый раз выбирал самостоятельно. На 7-12 занятиях ситуация выбора вызывала у него явное беспокойство, занимала гораздо больше времени, чем позже, когда он принял выбор как естественную составляющую игры.

Таким образом, игротерапия — современное эффективное направление, нашедшее применение в педагогике, психологии и психотерапии. Особенно неоценимую пользу она оказывает для развития и психокоррекции детей раннего возраста, которые раскрываются именно в игровой деятельности.

### Список литературы:

1. Куликова Д.Р, Бушуева И.В. Терапия Игррой. / Д.Р. Куликова, И.В. Бушуева // Вестник науки и образования. 2021. №3. С. 22-30.
2. Лендрет Г.Л. Игровая терапия: искусство отношений: Пер. с англ. / Г.Л. Лендрет - Предисл. А.Я. Варга - М.: Международная педагогическая академия, 1994. - 368 с.
3. Санцевич Д.В., Психология: теория и практика / Д.В. Санцевич – Воронеж, 2011.

УДК 376  
ББК 74.102

*Д.В. Павлова*

*Научный руководитель: к.п.н., доцент Кудряшова С.К.*

**К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ СВЯЗНОЙ РЕЧИ  
У ДОШКОЛЬНИКОВ**

**ON THE DEVELOPMENT OF COHERENT SPEECH  
IN PRESCHOOLERS**

---

*ПАВЛОВА Диана Валерьевна – студент 3-го курса факультета психологии и педагогики, Московский государственный гуманитарно-экономический университет, г. Москва, Россия (e-mail dianasarandi25@gmail.com).*

*Научный руководитель:*

*КУДРЯШОВА Светлана Константиновна – к.п.н., доцент, доцент кафедры педагогики и психологии, Московский государственный гуманитарно-экономический университет, г. Москва, Россия (email: svetakudrjschova@yandex.ru).*

*PAVLOVA Diana Valerievna – third-year student, faculty of psychology and pedagogy of Moscow State University of Humanities and Economics (e-mail dianasarandi25@gmail.com)*

*Research Supervisor:*

*KUDRYASHOVA Svetlana Konstantinovna – Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department by Pedagogy and Psychology, Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russia (email:svetakudrjschova@yandex.ru).*

---

**Аннотация:** В статье рассматривается актуальная на сегодняшний день тема – развитие связной речи как у условно-здоровых дошкольников, так и у имеющих задержку психического развития. Раскрыты трудности, с которыми приходится сталкиваться детям с ЗПР на пути овладения связной речью. В статье приведены результаты констатирующего исследования, отражающие отличия в развитии связной речи у дошкольников с ЗПР и у их условно-здоровых сверстников.

**Ключевые слова:** *речь, связная речь, развитие связной речи, дошкольники, задержка психического развития, условно-здоровые дошкольники.*

**Abstract:** *The article deals with the current topic – the development of coherent speech in both conditionally healthy preschoolers and those with mental retardation. The difficulties that children with ASD have to face on the way to mastering coherent speech are revealed. The article presents the results of an ascertaining study reflecting the differences in the development of coherent speech in preschoolers with ASD and in their conditionally healthy peers.*

**Keywords:** *speech, coherent speech, development of coherent speech, preschoolers, mental retardation, conditionally healthy preschoolers.*

Речь – исторически сложившаяся форма общения людей посредством языковых конструкций, создаваемых на основе определенных правил.

Ведущую роль в процессе речевого развития детей играет состояние связной речи. Психологи подчеркивают, что в связной речи отчетливо выступает тесная связь речевого и умственного развития детей. Ребенок учится мыслить, учась говорить. В.И. Селиверстов приводит следующее определение связной речи: «Связная речь – отрезок речи, обладающий значительной протяженностью и расчленяющийся на более или менее законченные (самостоятельные) части» [3, с. 285]].

Основная функция связной речи – коммуникативная. Она осуществляется в двух основных формах: диалоге и монологе.

Задержка психического развития – одна из наиболее распространенных форм психической патологии детского возраста, проявляющаяся в нарушении нормального темпа психического развития ребенка.

В ходе исследований Т.А. Власова и М.С. Певзнер выделили две наиболее многочисленные группы и охарактеризовали их как «детей с психофизическим и психическим инфантилизмом» [2, с.129].

В первую группу вошли дети с нарушенным темпом физического и умственного развития. Эти дети уступают сверстникам в физическом развитии, отличаются инфантилизмом в познавательной деятельности и в волевой сфере, с трудом включаются в учебную деятельность, быстро утомляются, отличаются низкой работоспособностью.

Вторую группу составили дети с функциональными расстройствами психической деятельности (цереброастенические состояния), которые чаще всего являются следствием мозговых травм. Для этих детей характерна слабость основных нервных процессов, глубоких нарушений познавательной деятельности у них нет, и в периоды хорошего состояния они добиваются высоких результатов в учебе.

В нашем комплексном изучении применялся ряд заданий, включающих: составление предложений по: отдельным ситуативным фигурам; из трех тематически связанных фотографий; пересказ текста; составление рассказа по образу или ряду сюжетных образов; написание рассказа на основе личного опыта и также описание рассказа. Проводился комплексный анализ речевых способностей ребенка в различных формах речевых высказываний - от элементарных (составление предложения) до более сложных (составление рассказов с элементами творчества). При этом учитываются особенности и недостатки построения речи ребенка дошкольного возраста.

Глухов В.П. предлагает следить за речью детей во время игровой, бытовой и учебной деятельности. Основное внимание обращать на наличие и уровень развития навыков связной речи у детей и на особенности речевого поведения. Методика обследования связной речи, предложенная им, представляет следующий комплекс заданий:

Задание 1. Определить способность ребенка составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию).

Задание 2. Выявление способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания.

Задание 3. Выявить возможности детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Задание 4. Составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Задание 5. Составить рассказ на основе личного опыта - имеет целью выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Задание 6. Составить описательный рассказ. Материал: детям могут предлагаться как модели предметов (игрушки), так и их графические изображения, на которых достаточно полно и четко представлены основные свойства и детали предметов.

Задание 7. Закончи рассказ. Цель задания: выявить возможности детей, в решении поставленной речевой и творческой задачи, в умении использовать при составлении рассказа предложенный текстовый и наглядный материал.

Наличие 7 заданий дают возможность с разных сторон исследовать речь детей разных категорий. Для чистоты и точности исследования,

в нем участвовали как дети с задержкой психического развития, так и здоровые дети [1, с. 25].

Критерии отнесения ребенка к тому или иному уровню составляются на основе суммы баллов за все семь заданий. Высокую степень развития связной речи демонстрируют дети, набравшие по всем методическим заданиям от 21 до 28 балла. К среднему уровню развития связной речи относятся дети, набравшие по всем методическим заданиям 15-25 баллов. К неадекватному развитию связной речи относятся дети, набравшие от 14 до 9 баллов, к низкому уровню развития связной речи, относятся дети, набравшие от 8 до 3 баллов по всем методическим заданиям.

Анализ полученных данных показывает, что 40 % детей имеют высокий уровень развития связной речи, 30 % – средний уровень, 30 % – низкий уровень (рис. 1).

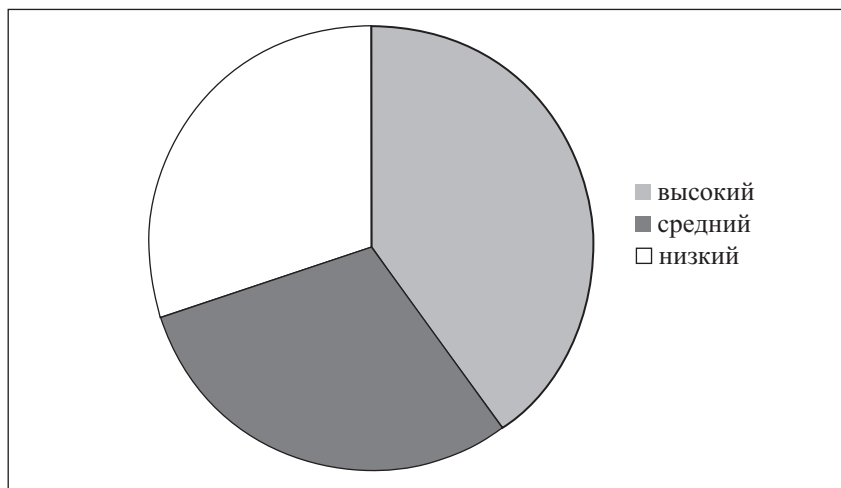


Рис 1. Уровни развития связной речи у дошкольников (по методике В.П. Глухова)

Персональные результаты представлены ниже (табл. 1).

В нашем исследовании приняло участие 10 детей, 3 из которых имеют задержку психического развития.

Наличие 7 заданий дают возможность с разных сторон исследовать речь детей разных категорий. Для чистоты и точности исследования, в нем участвовали как дети с задержкой психического развития, так и здоровые дети.

Таблица 1 - Персональные результаты уровня развития связной речи у дошкольников (по методике В.П. Глухова)

№	Ф.И. ребенка		Задания							Общий балл	Уровень
			1	2	3	4	5	6	7		
1	Александра		2	3	1	2	3	2	2	15	Средний
2	Владислав		4	4	3	4	4	3	3	27	Высокий
3	Саша	ЗПР	1	2	3	3	3	1	2	15	Средний
4	Максим		3	3	4	3	4	4	2	23	Высокий
5	Арина		4	4	4	4	4	4	4	28	Высокий
6	Алиса		4	3	4	3	4	4	4	26	Высокий
7	Кира	ЗПР	2	2	2	1	1	2	2	12	Низкий
8	Герман	ЗПР	2	2	1	2	2	2	2	13	Низкий
9	Настя		2	3	2	3	3	3	3	19	Средний
10	Егор		2	2	3	2	1	2	2	14	Низкий

Исследование показало, что наличие задержки психического развития отрицательно влияет на развитие связной речи у детей дошкольного возраста. Необходимо организовывать коррекционно-развивающую работу по работе с данной категорией детей.

### Список литературы:

1. Глухов В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием / В.П. Глухов. – М.: АРКТИ, 2002.
2. Никуленко Т.Г. Коррекционная педагогика: учеб.пособие для вузов / Т.Г. Никуленко. – М.: Феникс, 2006.
3. Понятийно-терминологический словарь логопеда / под ред. В.И. Селиверстова. М.: Гуманитарный издательский центр «ВЛАДОС», 1997.

**VIA SCIENTIARUM –  
ДОРОГА ЗНАНИЙ**

*Научный периодический  
рецензируемый журнал*

**№ 4, 2022**

Главный редактор  
И.Л. Литвиненко

Технический редактор  
К.А. Антонов  
Компьютерная верстка  
К.А. Антонов  
Дизайн обложки  
А.В. Свешников



---

Подписано в печать 14.12.2022. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага офисная. Гарнитура *Times New Roman*.  
Печ. лист 3,9. Тираж 500 экз. Заказ № 15/1.

Московский государственный  
гуманитарно-экономический университет (МГГЭУ)  
107150, Москва, ул. Лосиноостровская, д. 49.  
Отпечатано в типографии МГГЭУ по технологии СtP.